**Публичный отчет МБОУ «СОСОШ №1»**

**за 2014-2015уч.год.**

**Тема** **методической работы в школе**: «Совершенствование качества образования через освоение компетентностного подхода в обучении, воспитании, развитии обучающихся в рамках ФГОС».

**Цель методической работы школы:** Развитие ключевых компетенций обучающихся на основе использования современных педагогических технологий и методов активного обучения

**Задачи на 2014-2015 учебный год**

1. Совершенствовать процесс обучения посредством изучения и внедрения различных педагогических технологий, инновационных форм и методов, усиливающих компетентностный подход, деятельностный характер процесса познания.
2. Продолжить работу по проектной и исследовательской деятельности учащихся.
3. Активизировать работу  по подготовке к  аттестации педагогических кадров на  квалификационные категории.
4. Способствовать повышению креативности школьников.
5. Развивать методические компетентности педагогов, умение применять их в процессе обучения для формирования общеучебных навыков и умений, как на уроке, так и во внеурочное время.
6. Продолжить работу по обучению педагогов готовности к ведению ФГОС в основной и средней школе.

**Решая данные задачи мы достигли следующих результатов:**

1. **Кадровый состав образовательной организации**

Кадровая политика школы направлена на гуманизацию и демократизацию образовательного процесса, повышение уровня профессионализма учителей.

Школа укомплектована кадрами полностью, в ней работает стабильный коллектив учителей, обладающих высоким уровнем профессионализма и квалификации.  В педагогическом коллективе есть все необходимые специалисты: учителя-предметники, педагог- психолог, социальный педагог, музыкальный руководитель, библиотекарь.

В 2014- 2015 учебном году в школе работают 43 учителя, из них:

* Имеют высшее образование – 37 человек
* Мужчин – 6
* Учителей высшей категории – 15
* Учителей I категории – 21
* Учителей по стажу и образованию – 40
* В том числе пенсионного возраста – 2
* Средний возраст педагогического коллектива – 41

В 2014-2015 году прошли аттестацию 50 % педагогов. На высшую категорию – 9 учителей, на первую – 11 учителей. Всего на конец 2014-2015 уч.года 90% учителей имеют квалификационную категорию. 10 % не имеют категорию. 2 учителей будут проходить аттестацию в сентябре месяце (Шаргакшанова А.В., Цыренова Д.Д.); один учитель –молодой специалист (Мажиева А.Б.), другой после декретного отпуска (Степанова Е.В.)

Имеют стаж педагогической работы:

* До 2-х лет – 1
* От 2 до 5-ти лет – 7
* От 5 до 10 лет – 4
* От 10 до 20 лет – 13
* Свыше 20 лет – 19
* Почетный работник общего образования РФ - 5;
* Отличник народного просвещения РФ – 1;
* Кандидат филологических наук -1
* Учителя, работающие в режиме инновации – 25.

На сегодняшний день школа укомплектована кадрами на 100%. Работу с детьми осуществляет квалифицированный коллектив, состоящий из педагогических работников.

В школе ведётся работа по привлечению молодых специалистов и содействию их профессиональному росту, по улучшению качества образования, закреплению молодых кадров в системе образования. На базе школы работает «Школа молодого специалиста». За последние три года коллектив МБОУ «Сосново-Озёрская СОШ №1» омолодился на 14%.

Учителя постоянно работают над повышением своего профессионального уровня. На конец 2014-2015 учебного года 58 % педагогических работников своевременно прошли курсы повышения квалификации.

Квалификация учителей, готовность к постоянному профессиональному росту позволяют ставить перед коллективом и успешно решать любые образовательные задачи.

          Практически весь педагогический персонал прошел курсовую подготовку по использованию компьютерных программ при организации процесса обучения. Директор, три заместителя директора прошли курсовую подготовку по программе «Менеджмент организации», один заместитель проходит переподготовку по специальности «Менеджмент в образовании». Все учителя начальной школы прошли курсовую подготовку по внедрению новых образовательных стандартов.

**Результаты школы за 2014-2015 учебный год.**

**Школа является**:

* Федеральной инновационной площадкой «Разработка и апробация методов и инструментов формирующего оценивания в условиях общеобразовательных учреждений Сельской образовательной сети «Найдал» на 2014-2016гг. Приказ №1425 от 30.12.2013г.
* Республиканской стажировочной площадкой по развитию государственно - общественного управления образованием в рамках ФЦПРО на 2011-2015гг.». Приказ №1122 от 24.06.2014г.

**Участие школы в:**

* Республиканском Фестивале стажировочных площадок, где независимой оценкой студентов БРПК наш проект по развитию ГОУ был оценен на «отлично»
* Участие в Республиканском смотре-конкурсе управляющих советов. В номинации **«Лучший отчет управляющего совета» - диплом призёра за третье место и премия 5 000руб..**
* Участие в республиканском конкурсе фотоколлажей «Друзья мои, прекрасен наш союз!» - призёр 8а класс – премия 1000 рублей.
* Всероссийский конкурс на лучшую организацию образовательно-просветительной деятельности «Музей ОУ пространство интеграции основного и дополнительного образования детей» - 1 место
* Наш школьный историко-краеведческий музей стал дипломантом Всероссийского конкурса школьных музеев образовательных организаций «Музей ОУ – пространство интеграции основного и дополнительного образования детей».
* 1 место на муниципальном уровне «Ученик года» - Данзанова Эржена – 1 место.
* Участие школы в образовательном проекте «Фонд Найдал», защита проекта «Лингвистический профильный лагерь по бурятскому языку»- 3 место

**Участие в профессионально-ориентированных конкурсах.**

* Районный конкурс проектов «Организация развивающей предметно-пространственной среды в МДОО в соответствии с ФГОС ДО» с проектом «Познавательная игротека» (Березовская И.В.) –премия 2 000 руб.
* Дондокова С.Д. учитель бур.языка и литературы - 3 место в республиканском конкурсе проектов по бурятскому языку - 2015г.
* Дамбаева Ц.Д., учитель бур.языка и литературы - 1 место в Республиканском конкурсе популяризации бурятского языка среди представителей не бур-ой национальности "Буряад хэлэн баян даа!"
* Родительница Филатова Татьяна Николаевна заняла 1 место в Республиканском конкурсе популяризации бурятского языка среди представителей не бур-ой национальности "Буряад хэлэн баян даа!" –
* Сандуев Ринчин Цыренжапович, учитель истории и ОБЖ – участник республиканского конкурса «Кадеты, памяти павших будьте достойны!»-4 место.
* Коваленко Любовь Александровна, учитель ИЗО – участник респ.конкурса «Сердце отдаю детям» - 1 место за открытое занятие и итоговое -5 место.

На современном этапе развития школы в свете модернизации системы образования многое изменилось практически во всех сферах ее деятельности.

Задачу реализации миссии школы мы видим в обеспечении условий для развития учащихся, учителей, сотрудничестве с родительской общественностью, развитии социального партнерства для созданий образовательной среды, способной удовлетворить образовательные потребности граждан социума.

В рамках республиканской стажировочной площадки «Модель ГОУ О в условиях СОС «Найдал» группа учителей в составе И.Ю.Тышкеновой, Степановой М.Г., Бадмаевой Е.Г., Черниговой Ж.Б. выезжали в Амурскую область Ивановский район МОБУ «Ивановская СОШ» для обучения стажёров по ГОУ О в условиях введения ФГОС. Так же побывали в КНР по обмену опытом.

Провели обучающий семинар для стажёров района в количестве 8 человек по программе Модель ГОУ О в условиях СОС «Найдал».

Приняли участие в Республиканском Фестивале стажировочных площадок, где независимой оценкой студентов БРПК наш проект по развитию ГОУ был оценен на «отлично»

Приняли участие в Республиканского смотре-конкурсе управляющих советов. В номинации **«Лучший отчет управляющего совета»** участвовало 24 школы. Для участия в очном (заключительном) этапе по результатам оценки конкурсных материалов отобраны 3 финалиста, набравшие наибольшее количество баллов. Для участия в очном этапе смотра-конкурса, который прошёл 25 **марта 2015 г.,** были приглашены:

-Сотниковская СОШ Иволгинского р-на

-Петропавловская СОШ № 1 Джидинского р-на

**-Сосново-Озерская СОШ № 1.**

Финалисты выступали с **публичной презентацией результатов деятельности** УС в номинации: **«Лучший отчет управляющего совета». Наша школа заняла почётное третье место и получила диплом призёра и премию.**

Учащиеся нашей школы приняли участие в республиканском конкурсе фотоколлажей «Друзья мои, прекрасен наш союз!», который проходил с 1 февраля по 16 марта 2015 г. Были названы 5 лучших работ, авторы которых были приглашены **25 марта 2015 г** на пленарное заседание Республиканского педсовета **в БРПК.** Работа 8 «а» класса признана одной из лучших работ. Ребята были награждены дипломом и премией.

**Участие в профессионально-ориентированных конкурсах, семинарах, выставках и т.п.**

Ведется большая работа по обобщению и распространению опыта учителей школы.

* 29 апреля 2015 года прошёл районный семинар учителей начальных классов на тему «Формирующее оценивание как требование ФГОС». В работе семинара приняли участие учителя всех школ района. Открытые уроки дали учителя четвёртых классов Сандитова Туяна Будодоржиевна – урок бурятского языка, Цыренжапова Нина Спартаковна- урок математики, Дамбиева Аюна Цыденовна – урок русского языка. Также Цыренова Жаргалма Цырендоржиевна выступила с докладом «Программа «Еравна и Я». Присутствующие высоко оценили уровень работы учителей нашей школы.
* В рамках методической недели прошёл смотр-конкурс кабинетов согласно положения о школьном кабинете. В конкурсе приняло участие 14 кабинетов. Первое место заняла учитель математики Дамбаева А.О., второе место заняли учителя начальных классов, третье место – кабинет истории и химии.
* 30 апреля на базе МБОУ «Сосново-Озёрская СОШ №1» прошёл Республиканский семинар учителей английского и бурятского языков по теме: «Метапредметный подход в обучении языкам в условиях введения ФГОС ООО». Цель данного семинара развитие метапредметных связей в сфере функционирования бурятского и английского языков в условиях ФГОС ООО. Участие в семинаре приняли учителя английского и бурятского языков района в количестве 33 человек. Семинар был содержательным с разнообразными формами проведения такими как: открытый урок, мастер-класс, экскурсия, тематическая игра. Открытый урок английского языка по теме «Одежда»  в 4б классе дала Жамбалова Ирина Владимировна. Урок был насыщенным и интересным в форме групповой работы. Мастер – класс по английскому для незнающих английский дал Хандаев Эрдэм Ринчинович. На его занятии гости изучили возникновение и произношение некоторых английских слов. Мастер-класс получил высокую оценку гостей. Мастер – класс по технологии преподавания иностранного языка для учителей бурятского языка показала Дамбаева  Цыжидма Доржиевна, где показала метапредметный подход в обучении двух языков. В рамках данного семинара в районной библиотеки прошла презентация книги «Бурятия в формате ЕГЭ» на английском языке и презентация монографии «Буряад бэлгэ тэмдэгууд» Цыбиковой Сэсэгмы Жигжитовны, учителя английского языка, кандидата филологических наук, Почетного работника общего образования РФ. Интересной была экскурсия гостей в музей имени Сампилова, где экскурсоводами были учащиеся Данзанова Эржена, Санзаева Гэма, Гунгарова Арюна, Цырендоржиев Хэшэгто, Дамбаев Бато, Цыбикова Цырма. Ребята профессионально, артистично на бурятском и английском языках озвучивали картины Цыренжап Сампилова. По окончании семинара в МБОУ «Сосново-Озёрская СОШ №1» прошёл тематический конкурс «Дурбэн бэрхэ». Команды состоящие из учителей английского и бурятского языков соревновались в знании бурятских народных песен, пословиц, загадок, благопожеланий.. Первое место в этом конкурсе заняли учителя МБОУ «Исингинская СОШ». В качестве жюри выступили гости из города Улан-Удэ. Республиканский семинар прошёл на высоком профессиональном уровне и получил высокую оценку со стороны участников семинара.
* Наши учителя приняли участие в районном семинаре «Перспективные направления современного образования», проходившего в МБОУ «СОСОШ №2», где Цыбикова С.Ж., учитель английского языка в номинации «Лучший доклад» заняла 1 место, а Бадмаева Е.Г., в номинации «Мастер-класс» заняла 2 место.
* В МБОУ «Ацагатская СОШ-интернат» Заиграевского района 16 Апреля 2015 прошёл Республиканский семинар –практикум для учителей бурятского языка и литературы, уч.нач. классов ОУ РБ . По теме «Преемственность изучения бурятского языка и литературы в условиях внедрения и реализации ФГОС», где Сандитова Т.Б., Дондокова С.Д. дали открытые уроки.

**Обобщение и распространение опыта работы**

Обеспечение условий для непрерывного совершенствования профессионального мастерства учителя с учетом основных направлений инновационной работы школы. Совершенствование учительского корпуса.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *№* | Ф.И.О. | *Название мероприятия* | *Уровень (школа, район, республика, Россия и т.п)* | *Форма (доклад, мастер-класс, урок, презентация и т.п)* |
| 1 | Атутова Э.Д. | «Педагогический дебют» | Районный | Мастер-класс «Логическое мышление» |
| 2 | Чернигова Ж.Б. | Общешкольное родительское собрание | Школьный | Открытый урок по теме «авторская песня прошлое и настоящее» |
| 3 | Степанова Е.В. | - Общешкольное родительское собрание | Школьный | Мастер-класс «Тренинг для родителей, будущих первоклассников» |
| 4 | Сандуев Р.Ц. | «День открытых дверей» | Школьный | Открытый урок  « Эвакуация населения» |
| 5 | Сандуев Р.Ц. | Республиканский конкурс мастер-классов по ОБЖ | Республ. | «Кадеты памяти павших будьте достойны» 4м. |
| 6 | Цыренов Б.Ж. | «День открытых дверей» | Школьный | Открытый урок  «Передача мяча от пола» |
| 7 | Цыренова Д.Д. | «День открытых дверей» | Школьный | Открытый урок  «В гостях у Терпсихоры» |
| 8 | Коваленко Л.И. | МО «Начальных классов»  Конкурс «Сердце отдаю детям» | Районный  Школьный  республика | Мастер-класс «Гуашь» для детей инвалидов  Мастер-класс «Гуашь»  Участие в конкурсе 5 место |
| 9 | Батуева В.Ц. | «Современные подходы к формированию ключевых компетенций учащихся при выполнении заданий ЕГЭ и ГИА по истории и обществознанию в рамках внедрения ФГОС» | *районный* | *Доклад* |
| 10 | Батуева О.Б. | «Особенности предметного содержания и методического обеспечения УМК «Вентана-Граф» как средство достижения личностных, метапредметных и предметных результатов образования по истории и обществознанию» | Межрегиональный НПК | Доклад, обмен опытом |
| 11 | Баторова В.С. | День открытых дверей | школьный | Открытый урок для родителей |
| 12 | Будаева В.Н. | День открытых дверей | школьный | Открытый урок для родителей |
| 13 | Дамбаева Ц. Д. | День открытых дверей | Школьный | Открытый урок для родителе Мастер – класс |
| Семинар учителей бурятского языка и литературы (МБОУ «Гундинская СОШ») | районный | Доклад  «Развитие и сохранение бурятского языка» |
| Семинар учителей бурятского языка и литературы «Уран ɣгын дээжэ» (МБОУ «Хоринская СОШ №1) | Республиканский | Участие |
| Семинар учителей бурятского языка и литературы (МБОУ «Ацагатская СОШ ) | Республиканский | Участие |
| Комплексный семинар учителей английского и бурятского языков «Метапредметный подход в обучении языкам в условиях введения ФГОС ООО» | Республиканский | Мастер-класс  «Фирмэ байгуулга» |
|  |  | Фестиваль-олимпиада по бурятскому языку среди небурятской национальности «Баян даа буряад хэлэн» | Республиканский | 1 –е место |
| 14 | Данзанова С. Б. | День открытых дверей | школьный | Открытый классный час для родителей |
| 15 | Дондокова С.Д. | Семинар учителей бурятского языка и литературы  Межрегиональный конкурс образовательных проектов  Проведение урока «Зандан ЖУУ» | Республиканский  Республиканский  муниципальный | Урок  Презентация  3-е место |
| 16 | Тышкенова И. Ю. | День открытых дверей | Школьный | Открытый урок для родителей |
| Семинар | Школьный | Мастер – класс |
| ФЦПРО Стажировочная площадка | Россия, Амурская область | Доклад, презентация |
| 17 | Цыренжапова Г.Ц. | День открытых дверей | школьный | Открытый урок для родителей |
| 18 | Шаргакшанова А.В. | День открытых дверей | школьный | Открытый урок для родителей |
| 19 | Лодоева В.А | НПК «Теория и практика реализации ФГОС общего образования» | Республ. | Доклад «Организация внеурочной деятельности младших школьников в контексте ФГОС» |
| 20 | Сандитова Т.Б | Республиканский семинар «Уран үгындээжэ»  Семинар учителей начальных классов  МО учителей нач. классов  МО учителей бур. языка  Семинар «Уран үгындээжэ»  Родительское собрание.  Педагогический фестиваль «Перспективные направления современного образования» | республ.  районный  школьный  районный  республ.  школьный  районный | урок  урок  доклад  «Формирующее и критериальное обучение» урок  урок  Доклад «Готовность ребенка к школе»  доклад |
| 21 | Цыренова Ж.Ц. | МО учителей начальных классов, учителя предметники | школьный | Открытый урок по теме «Имя существительное» |
| Всероссийского конкурса на лучшую организацию образовательно-просветительской деятельности «Музей образовательного учреждения – пространство интеграции основного и дополнительного образования детей» | всероссийский | Доклад Презентация школьного музея |
|  | всероссийский | Доклад Концепция (программа) развития школьного музея |
|  | всероссийский | Доклад Аукцион инноваций Межпредметный модуль «Еравна и Я» |
|  | всероссийский | Доклад Обобщение опыта «**Музей образовательного учреждения – пространство интеграции основного и дополнительного образования детей»** Выпуск сборников, демонстрация фильма |
| Районный семинар учителей начальных классов | районный | Доклад «Межпредметный образовательный модуль «Еравна и Я» |
|  |  | День открытых дверей | школьный | Открытый урок Экскурсия по Еравне |
| конкурса методических разработок уроков  ГБОУ СПО «БРПК» Хоринск | Региональный | участие |
| республиканский этап Всероссийского конкурса на лучшую организацию образовательно-просветительской деятельности «Музей образовательного учреждения – пространство интеграции основного и дополнительного образования детей» | Региональный | **Диплом**  **1 степени** |
| очный этап Всероссийского конкурса на лучшую организацию образовательно-просветительской деятельности «Музей образовательного учреждения – пространство интеграции основного и дополнительного образования детей» | всероссийский | **Диплом**  **4 место** |
| 22 | Степанова М.Г. | День открытых дверей | Школьный | Открытый урок для родителей |
| ФЦПРО Стажировочная площадка | Россия, Амурская область | Доклад, презентация |
| Республиканский Пед.совет | республика | Презентация опыта работы по ГОУ О |
|  |  | Проектно-аналитический семинар «Реализация ФГОС дошкольного, начального и основного общего образования: проблемы, поиски, решения» | республика | Презентация опыта работы по профессиональному самоопределению сельских школьников |
| 23 | Бадмаева Е.Г. | Проектно-аналитический семинар «Реализация ФГОС дошкольного, начального и основного общего образования: проблемы, поиски, решения» | республика | Презентация опыта работы по профессиональному самоопределению сельских школьников |
| День открытых дверей | Школьный | Открытый урок для родителей |
| ФЦПРО Стажировочная площадка | Россия, Амурская область | Доклад, презентация |
| Республиканский Пед.совет | республика | Презентация опыта работы по ГОУ О |
| 24 | Цыбикова Сэсэгма Жигжитовна | -Пед.фестиваль «Перспективные направления совр.обр»;  - Комплексный семинар учителей англ.яз и бур.яз «Метапредметный подход в обучении языкам в условиях введения ФГОС ООО» | Район  республика | Доклад  Мастер-класс, презентация книги |
| 25 | Жамбалова Ирина Владимировна | -Пед.фестиваль «Перспективные направления совр.обр»;  - Комплексный семинар учителей англ.яз и бур.яз «Метапредметный подход в обучении языкам в условиях введения ФГОС ООО»;  - Учебно-исследовательская Д.уч-ся | Район  Республика | Доклад  урок |
| 26 | Хандаев Эрдэм Ринчинович | -Пед.фестиваль «Перспективные направления совр.обр»;  - Комплексный семинар учителей англ.яз и бур.яз «Метапредметный подход в обучении языкам в условиях введения ФГОС ООО | Район  Республика | Мастер-класс  Мастер-класс |

**Публикации учителей.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *№* | Ф.И.О. | *Название публикации* | *Где публиковался* |
| 1 | Баторова В.С. | Методическая разработка «Открытый урок в 11 классе на тему «Односоставные предложения» | Публикация на сайте «Инфоурок». |
| 15.02.2015. Урок внеклассного чтения «Мудрость, врачующая душу» | Сайт «Инфоурок» |
| Июнь 2015. К 70-летию Победы в Вов Всероссийский сетевой межшкольный проект «Карта памяти» за размещение рассказа «Аллея памяти» | Из-во «Просвещение» при поддержке МОиН РФ |
| 2 | Данзанова С. Б. |  | Статья в районную газету |
| 3 | Дондокова С.Д. | Педагогическая мастерская как нестандартная форма организации учебно – воспитательного процесса на уроках бурятского языка | БРИОП |
| 4 | Цыренжапова Г.Ц. | Элективный курс по русскому языку «Всемогущий русский язык» | Публикация на сайте «Инфоурок». |
| 5 | Цыренова Ж.Ц | Уран үгэ. | <http://pedrazvitie.ru/raboty_nachalnoe_new/index?n=11576> |
| «Организация внеурочной проектной деятельности в разновозрастном режиме в начальной ступени общего образования». | <http://pedrazvitie.ru/raboty_nachalnoe_new/index?n=11572> |
| Имя существительное. | <http://pedrazvitie.ru/raboty_nachalnoe/1704> |
| Школьный историко-краеведческий музей. История семьи – история школы. | <http://pedrazvitie.ru/raboty_nachalnoe/1702> |
| Образовательный межпредметный модуль «Еравна и Я» | <http://pedrazvitie.ru/raboty_nachalnoe/modul_Cyrenova> |
| Урок окружающего мира в 4-м классе «Правильное питание – залог здоровья» | http//[festival@1september.ru](mailto:festival@1september.ru)/articles/578422/ |
| Хүүгэдэй наадан. Шагай наадан. | Инфоурок |
| Алтан сэсэг. | Инфоурок |
| Публикации в интернет- портале | [**proshkolu.ru**](http://www.proshkolu.ru/)**, nsportal.ru** |
| Вечная память тем, кто шёл к Победе  Хамаганов В.Н. | Газета «Ярууна» |
| 6 | Дамбиева А.Ц | Публикации на  1) урок математики 3 класс по теме "Деление суммы на число";  2) разработка классного часа "Первый раз - в первый класс";  3) тематическое планирование по литературному чтению Свиридовой В.Ю. 2 класс.  4) интегрированный урок чтения (3 класс) " М. Исаковский "Ветер", А.Пушкин "Ветер, ветер!..." | nsportal.ru:  Публикация в газете "Ярууна": |
| 7 | Лодоева В.А | Статья "Учитель учителей" (2014 г.)  Учебно-методическое пособие "Методики и инструменты формирующего оценивания на основе проектной деятельности и в рамках реализации требований ФГОС" (2014  г.) | БРИОП  Профсоюз работников народного образования и науки РФ. Бурятская респ. организация. ноябрь 2014 |
| 8 | Сандитова Т.Б | Доклад «Организация внеурочной деятельности младших школьников в контексте ФГОС» |  |
| 9 | Очирова Д.К | Статья «Добрая династия»  о Цыденовой С.С.  Статья «Подарок судьбы» о Минеевой Т.С.  Открытый урок по бурятскому языку 2 класс «Зима»  Урок «Виртуальная экскурсия в Эгитуйский дацан» (Дамчой Равжелинг)  Открытый урок по бурятскому языку в 4 классе «Хэлэлгын хуби. Дабталга»  Статья «По экологической тропе Еравны»  Статья «Готовимся к школе»  Статья «Успех борцов и тренера» | Инфоурок  газета «Ярууна» |
| 10 | Жамбалова И.В. | -Исследовательская деят-ть уч-ся  Исследовательская деят-ть уч-ся | На сайтах nsportal.ru b proshkolu.ru  В материалах Всероссийской НПК «Учебно-исследовательская Д.» |
| 11 | Цыбикова С.Ж. | План воспитательной работы. Нормативные основы. Публикации моих учеников. Рабочая программа 9 класс; на портале Гёта-института статьи, открытые уроки. | http//mvderfsl.blogspot.ru/- |
| 12 | Чернигова Ж.Б. | *«Мир творчества, фантазии и искусства»* | *Районная газета «Ярууна»* |
| 13 | *Чернигова Ж.Б.* | *«Чем живешь школа»* | *Районная газета «Ярууна»* |
| 14 | *Чернигова Ж.Б.* | *«Школа - территория успеха и творчества»* | *Районная газета «Ярууна»* |
| 15 | *Чернигова Ж.Б.* | *Соната «Лунная» Людвига Вана Бетховена* | *http://www.proshkolu.ru* |
| 16 | *Атутова Э.Д.* | *Итоги первенства Еравнинского района по шахматам* | *narhata-eravna.ucoz.ru* |
| 17 | *Степанова Е.В.* | *«Советы родителям»* | *http://www.proshkolu.ru* |
| *«Мы волонтеры»* | *Районная газета «Ярууна»* |
| *«результаты мотивации»* | *http://www.proshkolu.ru* |
| *«Востребованные профессии»* | *http://www.proshkolu.ru* |
| *«Адаптация в первом классе»* | *http://www.proshkolu.ru* |
| *«Победы станут путевкой в жизнь»* | *Районная газета «Ярууна»* |

**Участие учащихся в НПК**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИО учащегося | Название мероприятия | уровень | место | руководитель |
| 1 | Дабаев Цыдып | НПК «Память сильнее времени» | Заочный  республиканский | Диплом | Цыренжапова Г.Ц. |
| 2 | Дабаев Цыдып | НПК «Память сильнее времени» | Очный  республиканский | Диплом III степени | Цыренжапова Г.Ц. |
| 3 | Минеева Люба | НПК «Память сильнее времени» | Заочный  республиканский | Диплом | Цыренжапова Г.Ц. |
| 4 | Минеева Люба | НПК «Память сильнее времени» | Очный  республиканский | Диплом | Цыренжапова Г.Ц. |
| 5 | Дымбрылов Эрдэни | НПК «Память сильнее времени» | Заочный  республиканский | Диплом | Баторова В.С. |
| 6 | Дымбрылов Эрдэни | НПК «Память сильнее времени» | Очный  республиканский | сертификат | Баторова В.С. |
| 7 | Норбоева З. | Международный туристский форум «Интеграция на великом чайном пути», Улан-Батор | международный | 3 место | Батуева В.Ц. |
| 8 | Дымбрылов М. | Международный туристский форум «Интеграция на великом чайном пути», Улан-Батор | международный | диплом участия | Батуева В.Ц. |
| 9 | Дамбаев Ардан | НПК «Шаг в будущее» | районный | I- е место | Дамбаева Ц.Д. |
| 10 | Дамбаев Ардан | НПК «Шаг в будущее» | республиканский | II- е место | Дамбаева Ц.Д. |
| 11 | Норбоева Зандама | НПК «Шаг в будущее» | районный | I- е место | Дондокова С.Д. |
| 12 | Цыдыпова Сарана | НПК «Звезда Востока» | Заочный  республиканский | сертификат | Баторова В.С. |
| 13 | Цыбикова Соелма | НПК «Звезда Востока» | Заочный  республиканский | сертификат | Цыренжапова Г.Ц. |
| 14 | Цыбикова Соелма | НПК «Звезда Востока» | очный  республиканский | Сертификат участия | Цыренжапова Г.Ц. |
| 15 | Дабаев Цыдып | НПК «Великая Победа» | районный | III-е место | Цыренжапова Г.Ц. |
| 16 | Санжиев Буянто | НПК «Великая Победа» | районный | сертификат | Цыренжапова Г.Ц. |
| 17 | Цыдыпова Сарана | НПК «Великая Победа», секция «Сибиряк – это звучит гордо» | районный | 1 место | Баторова В.С. |
| 18 | Дамбаев Солбон | НПК «Великая Победа», секция «И память сердца говорит…» | районный | 1-е место | Данзанова С.Б. |
| 19 | Санзаева Гыма | НПК «Великая Победа», секция «И память сердца говорит…» | районный | 2-е место | Данзанова С.Б. |
| 20 | Раднабазарова Ж. | НПК «Звезда Востока» | респ | 2 м | Жамбалова И.В. |
| 21 | Данзанова Э | НПК «Звезда Востока» | респ | 2 м | Цыбикова С.Ж |
| 22 | Цыбикова Д. | НПК «Звезда Востока» | респ | 3 м | Цыбикова С.Ж |
| 23 | Доржиева А. | НПК «Звезда Востока» | респ | 3 м | Цыбикова С.Ж |
| 24 | Цыбикова Дарима | НПК «Шаг в будущее» | районный | сертификат | Батуева В.Ц. |
| 25 | Хабаева Я. | НПК «Шаг в будущее» | район | 1 | Чернигова Ж.Б. |
| 26 | Хабаева Я. | Байкальский форум добровольцев «Роль гражданского общества в развитии школьного добровольчества» проект «Научи свое сердце добру» | российс. | 1 | Степанова Е.В. |
| 27 | Цыбикова Д. | Байкальский форум, проект «Бревой путь солдата» | российс. | 1 | Степанова Е.В. |
| 28 | Абдрахимова А. | НПК «Шаг в будущее» | район | 2 | Степанова Е.В. |
| 29 | Назарук Сергей | НПК «Экология родного края»  НПК «Экология родного края» | школьный  районный | 2  участие | Лодоева В.А |
| 30 | Дондокова Сарюна | НПК «Кристалл Мудрости» | республик | диплом | Ееева Д.Н |
| 31 | Чернигова Вероника | НПК «Кристалл Мудрости» | республик. | 2м | Ешеева Д.Н |

**Анализ качества обучения учащихся:**

**Динамика качества обученности обучающихся за 5 лет.**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Параметры статистики** | **2010/2011** | **2011/2012** | **2012/2013** | **2013-2014** | **2014-2015**  **(1п.)** |
| Всего переведено в следующий класс или окончило (число и %) | 489-100% | 503-99,8% | 525-100% | 551/ 99,8% | 562-100% |
| В том числе: выпускников 1 ступени (4 класс) | 43-100% | 37-100% | 58-100% | 38-100% | 55 – 100% |
| выпускников 2 ступени  (9 класс) | 69-100% | 53-100% | 50-100% | 45-100% | 61-100% |
| выпускников 3 ступени (11 класс) | 42-100% | 36-100% | 42-100% | 37-100% | 45-100% |
| А. Отличников (число и %) | 48-10% | 52-10% | 65-12% | 61-11% | 53- 9,4 % |
| В том числе: выпускников 1 ступени (4 класс) | 6-13% | 8-15% | 9-14% | 11-18% | 9-17% |
| В том числе: выпускников 2 ступени (9 класс) | 0-0% | 4-8% | 6-9% | 1-2% | 3 -5,7% |
| Выпускников 3 ступени  (11 класс) | 4-8% | 3-6% | 3-5% | 4 -7% | 6-11,3 % |
| Б. Из них награждено «Похвальным листом» (число и %) | 48-10% | 52-10% | 65-12% | 61-11% | 53- 9,4% |
| В. Успевает на «4» и «5» (число и %) | 172-35% | 171-34% | 177-34% | 171-31% | 165-29,4 % |
| В том числе: выпускников 1 ступени (4 класс) | 19-11% | 18-11% | 18-10% | 14-8% | 22-13,3% |
| выпускников 2 ступени (9 класс) | 19-11% | 21-12% | 17-10% | 10-6% | 19-11,5 % |
| выпускников 3 ступени (11 класс) | 17-10% | 17-10% | 19-11% | 21-12% | 9-5,4% |
| Г. Всего учится на «хорошо» и «отлично» (сумма строк А и В- число и % от общего числа) | 220-45% | 223-44% | 242-46% | 232-42% | 218- 38,8% |
| В том числе: выпускников 1 ступени (4 класс) | 23-10% | 26-12% | 27-11% | 25-11% | 31-14,2% |
| В том числе: выпускников 2 ступени (9 класс) | 19-9% | 30-13% | 23-10% | 11-5% | 22-10,1% |
| В том числе: выпускников 3 ступени (11 класс) | 21-10% | 20-9% | 22-10% | 25-11% | 15- 6,9% |

**Анализ результатов обучения**

**за 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014, 2014-2015 учебные годы**

Анализ результатов качества знаний, умений и навыков (далее – ЗУН) в 2014-2015 учебном году показал, что за последние три года произошло повышение уровня успеваемости на 0,08 %, качество знаний в 2014-2015 учебном году понизилось в сравнении с прошлым учебным годом на 10 %. По уровням образования отмечается понижение качества знаний на уровне НОО на 10,03 %, СОО на 12,5% и повышение на уровне ООО на 3,8 %. Рост качества знаний обучающихся уровня ООО произошел за счет повышения качества знаний обучающихся 5,9-х классов в сравнении с прошлым учебным годом 3,8 % (таблица 1).

Таблица 1.

**Результаты успеваемости и качества знаний обучающихся**

**за 2012/2013 – 2014/2015 учебные годы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Уровень** | **Показатели** | | | | | |
| **2012 - 2013** | | **2013 - 2014** | | **2014 - 2015** | |
| **Усп - ть** | **Качество** | **Усп- ть** | **Качество** | **Усп- ть** | **Качество** |
| **НОО** | 100 | 64,5 | 97,6 | 63,9 | 100 | 53,6 |
| **ООО** | 100 | 43,6 | 100 | 36,6 | 100 | 40,4 |
| **СОО** | 100 | 59,0 | 100 | 59,3 | 100 | 36,8 |
| **По школе** | **100** | **55,7** | **99,2** | **53,3** | **100,0** | **40,3** |

Сравнительный анализ показателей успеваемости и качества знаний обучающихся по параллелям показал, что наблюдается снижение качества знаний в текущем учебном году во в 3-х на 20,5 %, в 4-х на 9,8 %, в 7-х на 20,5 %, в 10-х на 8 %, в 11-х на 37 %. Также наблюдается повышение качества знаний в следующих классах: во 2-х классах на 1%, в 5-х на 30,8%, в 8-х на 5,8%, в 9-х классах на 15,4% качество знаний повысилось за счет уменьшения количество обучающихся в классах, успевающих на удовлетворительно. (таблица 2).

Таблица 2.

**Результаты успеваемости и качества знаний обучающихся**

**за 2012/2013 – 2014/2015 учебные годы (по параллелям)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Парал  лели | 2012-2013 учебный год | | 2013-2014 учебный год | | 2014-2015 учебный год | |
| Успеваемость (%) | Качество знаний (%) | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) | Успеваемость (%) | Качество знаний (%) |
| 2 | 100 | 74,7 | 94,5 | 54,5 | 100 | 55,5 |
| 3 | 100 | 79,5 | 98 | 69 | 100 | 48,5 |
| 4 | 100 | 44,3 | 100 | 65,5 | 100 | 55,7 |
| 5 | 100 | 50,5 | 100 | 36,7 | 100 | 67,5 |
| 6 | 100 | 42 | 100 | 27 | 100 | 27 |
| 7 | 100 | 46 | 100 | 53 | 100 | 32,5 |
| 8 | 100 | 30,5 | 100 | 39,7 | 100 | 45,5 |
| 9 | 100 | 45,7 | 100 | 25 | 100 | 40,4 |
| 10 | 100 | 62,5 | 100 | 50 | 100 | 42,0 |
| 11 | 100 | 55,5 | 100 | 68,5 | 100 | 31,5 |

Таким образом, наблюдается тенденция снижения качества знаний обучающихся на уровне НОО с 3 до 4 класса в связи с усилением требований, с введением независимой внешней экспертизы. На уровне ООО в 7 классе снижение качества знаний связано с возрастными особенностями обучающихся, снижением интереса к обучению.

На уровне СОО качество знаний понижается 10-11 классах, что обусловлено подготовкой обучающихся к ГИА.

Самый высокий процент качества знаний в 2014-15 учебном году в 5 классах, он составил 67,5 %; самый низкий в 6 классах – 27 %.

В целом по школе успеваемость – 100 % (99,9 % в прошлом учебном году), качество знаний – 40,3 (в прошлом году – 53,3 %).

**Динамика результатов участия школьников в предметных олимпиадах Всероссийской олимпиады школьников**

**за 2012-2015 учебные годы (количество призёров)**

Сравнительный анализ результативного участия обучающихся школы в этапах Всероссийской олимпиады школьников по общеобразовательным предметам представлен в таблице 3:

Таблица 3.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **уровень** | **2012** | **2013** | **2014** |
| Всероссийский | - | - | - |
| Региональный | 1 призовое место: биология – 2 место | 1 призовое место: бурятский язык – 4 место | - |
| муниципальный | 42 призовых места:  1 место- 17,  2 место-14,  3 место-11 | 36 призовых мест:  1 место- 13,  2 место-14,  3 место-9 | 53 призовых места:  1 место – 14  2 место – 18  3 место – 21 |

Наблюдается стабильность в показателях количественного участия школьников в муниципальном этапе олимпиады и результативности их участия.

Таблица 4.

**Динамика результатов участия школьников в предметных олимпиадах и конкурсах (количество призёров)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| уровень | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Международный | 1. Международная эвристическая олимпиада младших школьников «Совенок»:10 призеров | - | - |  |
| 1. - | Заочный конкурс-игра по математике «Слон» - 1 призер, 4 лауреата | - |  |
| 1. - | - | Международная олимпиада школьников «Олимп» (Москва) – 1(3 место) |  |
|  |  |  | Международный туристский форум «Интеграция на великом чайном пути», Улан-Батор-2 (3м., диплом) |
|  |  |  | Международный конкурс «Уран уншалга»-1 призер |
|  |  |  | Международный дистанционный конкурс талантов «Чудесная страна»-1 призер |
| Всероссийский | Общероссийский конкурс Мультитест- 15 призеров | - | - | Общероссийский конкурс «Мультитест-2014», ИРШО-12 лауреатов |
| - | - | Международная олимпиада школьников «Олимп» - 10 призеров |  |
| - | Всероссийский конкурс по русскому языку и литературе «Родное слово»:39 призеров | Всероссийский конкурс по русскому языку и литературе «Родное слово»:18 призеров |  |
| 1. Международная интенсивная олимпиада научного творчества «Прорыв»:11 призеров | - | - |  |
| 1. - | Заочная олимпиада «ЭМУ-специалист» (математика, русский язык, литературное чтение) - 15 призеров | - |  |
| 1. - | - | Дистанционная олимпиада «По сказочным тропинкам» - 6 призеров |  |
|  |  |  | Общероссийская заочная олимпиада «Олимпусик»- 1 лауреат |
|  |  |  | Конкурс школьных музеев- 1 дипломант |
| Региональный | Олимпиада «Буряад хэлэн баян даа!» - 1 призер | Олимпиада «Буряад хэлэн баян даа!» - 1 призер | Олимпиада «Буряад хэлэн баян даа!» - 1 призер | Олимпиада «Буряад хэлэн баян даа!» - 1 призер |
| Конкурс –игра «Бамбарууш»- 17 призеров | Конкурс –игра «Бамбарууш» - 20 призеров | Конкурс –игра «Бамбарууш»- 12 призеров | Конкурс –игра «Бамбарууш»- 23 призера |
| - | Первая межрегиональная олимпиада по бурятскому языку- 1 победитель | - |  |
| - | Республиканская Открытая олимпиада по математике на бурятском языке «Бодоод γзэе» - 1 призер | - |  |
| - | - | Республиканский турнир по бурятскому электронному учебнику – 2 призера |  |
|  |  |  | Олимпиада «Лингвиненок», «Лингва»-2 призера |
|  |  |  | Межрайонный конкурс «Уран уншалга», посвященного 75летию поэта Мэлса Самбуева-1 призер |
|  |  |  | Конкурс сочинений по бурятскому языку- 3 призера |
|  |  |  | Конкурс сочинений «Этот загадочный Восток»-1 призер |
|  |  |  | Чудесный клад Бурятии- 2 призера |
| муниципальный | олимпиада уч-ся 4 классов – 4 призера | олимпиада уч-ся 4 классов – 2 призера | олимпиада уч-ся 4 классов – 7 призеров |  |
| Олимпиада 6-8 классов- 3 призера | Олимпиада 6-8 классов- нет призера | Олимпиада 6-8 классов- 2 призера |  |
| олимпиада «Байкальская перспектива» - 7 призеров | олимпиада «Байкальская перспектива» - 13 призеров | олимпиада «Байкальская перспектива» - 4 призера |  |
| День бурятского языка- 8 призовых мест | День бурятского языка- 9 призовых мест | День бурятского языка- 7 призовых мест |  |
|  | Творческий конкурс, посвященный памяти  Кима Цыденова – 4 призера | Творческий конкурс, посвященный памяти  Кима Цыденова- 3 призера |  |
|  |  |  | Лермонтовское чтение «Светись, светись, далекая звезда»-5 призеров |
|  |  |  | Конкурс художественного слова «Солдаты Великой той войны»-2 призера |
|  |  |  | Чудесный клад Бурятии- 3 призера |
|  |  |  | Конкурс авторских произведений «Никто не забыт, ничто не забыто»-1 призер, 3 дипломанта |

Наблюдается стабильность в показателях количественного участия школьников в различных олимпиадах и конкурсах всех уровней, а также результативности их участия (таблица 4).

Таблица 5.

**Динамика результатов участия школьников в научно-практических конференциях (количество призёров)**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| уровень | 2012 | 2013 | 2014 | 2015 |
| Всероссийский | НПК «Национальное достояние России» - 4 призера | НПК «Национальное достояние России» - нет призера | НПК «Национальное достояние России» - 1 призер | - |
| Региональный | НПК «Национальное достояние России» - 5 призеров | НПК «Национальное достояние России» - нет призера | НПК «Национальное достояние России» - 1 призер |  |
| НПК «Моя малая Родина» - 1 призер | НПК «Моя малая Родина» - 1 победитель | - |  |
| Республиканская НПК Вернадского- 4 призера | Республиканская НПК Вернадского- 1 призер | - |  |
| НПК «Звезда Востока» - | НПК «Звезда Востока» - 5 призеров | НПК «Звезда Востока» - 2 призера | НПК «Звезда Востока» - 4 призера |
| НПК «Давыдовские чтения» | НПК «Давыдовские чтения» | - |  |
| НПК «Давыдовские чтения» -3 призера | НПК «Давыдовские чтения» -2 призера | - |  |
| НПК «Шаг в будущее»- 3 призера | НПК «Шаг в будущее» -  2 призера | НПК «Шаг в будущее» - 1призер | НПК «Шаг в будущее» - 2 призера |
|  |  |  | НПК «Память сильнее времени»- 5 дипломантов |
| НПК «Бэлигэй туяа»- 4призера | НПК «Бэлигэй туяа»- 3 призера | - |  |
| муниципальный | НПК «Шаг в будущее» - 9 призеров | НПК «Шаг в будущее» - 11 призеров | НПК «Шаг в будущее» - 15 призеров | НПК «Шаг в будущее» - 6 призеров |
| НПК «ИЯ с удовольствием» - 4 призера | НПК «ИЯ с удовольствием» - 7 призеров | НПК «ИЯ с удовольствием» - 9 призеров |  |
| - | - | НПК «Достойный вклад Бурятии в великую Победу» - 1 призер |  |
| НПК «Звезда Востока» -8 призеров | - | - |  |
| НПК «Национальное достояние России» - 7 призеров | - | - |  |
| НПК «Экология родного края» - 4 призера | НПК «Экология родного края» - 4 призера | НПК «Экология родного края» - 1 призер |  |
| НПК «Моя малая Родина» -4 призера | НПК «Моя малая Родина» -5 призеров | - |  |
|  |  |  | НПК «Кристалл мудрости»-1 призер |
|  |  |  | НПК «Великая Победа»-7 призеров |

Уровень исследований остается стабильным в течение нескольких лет. Отмечается, что улучшилась результативность участия обучающихся от общего числа участников (таблица 5).

Таблица 6.

**Выпускники 11 классов, окончившие МБОУ «СОСОШ №1»**

**с медалями с 2011-2014 учебные годы:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Медаль /Год** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| Золотая (чел) | 2 | - | 2 | 4 | 6 |
|  | Данзанова Дашима,  Дыжитова Буда-Ханда |  | Аранзаева Бальжина, Тугулова Наталья | Гомбоева Бальжина, Санжиев Жаргал,  Цыденова Эржена, Цыдыпова Доржима | Бадмацыренова Арюна  Будаев Дамдин  Дамбаев Ардан  Дондупова Ирина  Рыбакова Света  Цыбикова Янжима |
| Серебряная (чел) | 2 | 3 | 2 | - |  |
|  | Ринчинов Гавриил,  Самсонова Татьяна | Базарова Оюна, Дондокова Суранзана, Ширапова Саяна | Гармаева Хандажап, Долубаева Дарима |  |  |

Таблица 7.

**Выпускники 9 классов, окончившие основную школу с отличием**

**за 2011-2014 учебные годы:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Аттестат /Год** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| С отличием (чел) | 2 | 4 | 6 | 1 | 3 |
|  | Аранзаева Бальжина, Тугулова Наталья | Цыдыпова Доржима,  Гомбоева Бальжина,  Цыденова Эржена,  Санжиев Жаргал | Бадмацыренова Арюна,  Будаев Дамдин, Дамбаев Ардан,  Цыбикова Янжима,  Дондупова Ирина,  Рыбакова Светлана. | Данзанова Эржена | Доржиева Янжима  Цыбикова Соелма  Цынгуева Долгор |

**Результаты государственной итоговой аттестации.**

В 2014-2015 учебном году в школе обучалось 61 выпускник 9-х классов: все 61– по общеобразовательной программе основного общего образования, по специальной (коррекционной) общеобразовательной программе основного общего образования - нет.

Допущено к государственной итоговой аттестации (далее –ГИА) – 61 выпускник. Сдавали экзамены в форме основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) - 61 человек (100 %).

В основной период ГИА в форме ОГЭ прошли 56 обучающихся, 3 обучающихся не прошли ГИА по одному обязательному предмету русскому языку, 2 обучающихся – по математике. В дополнительный период 5 выпускников повторно проходили ГИА по основным предметам ОГЭ математике и русскому языку. В результате по итогам ГИА 2015 года 100 % выпускников 9-х классов получили аттестаты основного общего образования.

Таблица 8.

**Результаты ГИА выпускников 9-х классов.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали | | Не набрали минимальный порог баллов | | | Средняя отметка | % успеваемости | % качества |
| чел. | % |
| Русский язык | 61 | 100 | 3 | Пере-  сдавали | Пере-  сдали | 3,85 | 100 | 60,7 |
| 3 | 3 |
| Математика | 61 | 100 | 2 | 2 | 2 | 3,6 | 100 | 57,5 |
| история | 15 | 25 | 0 | 0 | 0 | 3,6 | 100 | 53,3 |
| биология | 16 | 26 | 0 | 0 | 0 | 4,3 | 100 | 93,8 |
| обществознание | 23 | 49 | 0 | 0 | 0 | 3,8 | 100 | 61,1 |
| география | 1 | 1,6 | 0 | 0 | 0 | 5,0 | 100 | 100 |
| химия | 9 | 15 | 0 | 0 | 0 | 4,3 | 100 | 100 |
| физика | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 3,5 | 100 | 50 |
| литература | 4 | 7 | 0 | 0 | 0 | 4,8 | 100 | 100 |
| Бурятский язык | 22 | 36 | 0 | 0 | 0 | 4,5 | 100 | 91 |
| Английский язык | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 5 | 100 | 100 |

Экзамены по выбору сдавали 15 обучающихся по истории, 16 по биологии, 23 по обществознанию,1 по географии, 9 по химии, 2 по физике и 4 по литературе. Средняя отметка по истории 3,6, по биологии – 4,3, по обществознанию -3,8, по географии – 5, по химии – 4,3, по физике – 3,5, по литературе – 4,8. Лучший результат из предметов по выбору по географии, английскому языку, химии: из 9 сдававших ОГЭ – 4 выпускника получили отметку «5» (отлично) и 5 – отметку «4» (хорошо). Также лучший результат из предметов по выбору по литературе: из 4 сдававших ОГЭ – 3 выпускника получили отметку «5» (отлично).

В 2014-2015 учебном году в школе обучалось 45 выпускников 11 классов.

Допущено к ГИА – 45. Сдавали экзамены в форме единого государственного экзамена (далее – ЕГЭ) 100% выпускников. 45выпускников сдавали экзамены по выбору (таблица 8).

Таблица 9.

**Результаты ГИА выпускников 11-х классов**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Сдавали | | Не набрали минимальный порог баллов | | | Средний балл | Минимальный порог | % успеваемости | Учитель-предметник |
| чел. | % |
|  | Перес  давали | Перес  дали |
| Русский язык | 45 | 100 | 0 | 0 | 0 | 56,1 | 24 | 100 | Данзанова С.Б.,  Будаева В.Н. |
| Математика (базовая) | 45 | 100 | 0 | 0 | 0 | 14,82 |  | 100 | Садовская Л.А., Дамбаева А.О. |
| Математика (профильная) | 11 | 24 | 0 | 0 | 0 | 51,6 | 24 | 100 | Дамбаева А.О., Садовская Л.А. |
| Физика | 7 | 16 | 0 | 0 | 0 | 56,7 | 36 | 100 | Максимов Б.Б. |
| химия | 7 | 16 | 2 | 0 | 0 | 43,9 | 36 | 71 | Гармаева О.Б. |
| биология | 11 | 24 | 0 | 0 | 0 | 53,2 | 36 | 100 | Бадмаева Е.Г. |
| история | 33 | 73 | 1 | 0 | 0 | 58,8 | 32 | 97 | Сандуев Р.Ц. |
| обществознание | 35 | 78 | 6 | 0 | 0 | 48,1 | 42 | 83 | Батуева В.Ц. |
| информатика | 4 | 9 | 0 | 0 | 0 | 55,3 | 40 | 100 | Бадмаев Н.Ц. |
| Английский язык | 6 | 13 | 0 | 0 | 0 | 51,0 | 20 | 100 | Хандаев Э.Р., Цыбикова С.Ж. |
| география | 2 | 4 | 0 | 0 | 0 | 50,5 | 37 | 100 | Надмитова Т.Г. |
| литература | 4 | 9 | 0 | 0 | 0 | 51 | 32 | 100 | Шаргакшанова А.В. |

Сравнительные показатели средних баллов по предметам по сравнению с минимальным порогом показали, что наибольший показатель по предметам: русский язык, математика, физика, биология, информатика, английский язык, география, литература; наименьший показатель по химии, обществознанию, истории.

В школе 6 выпускников претендовали на аттестаты с отличием и медали «За особые успехи в учении». По результатам ЕГЭ все обучающиеся успешно прошли ГИА и получили аттестаты с отличием. Медали по результатам ГИА «За особые успехи в учении» получили 6 выпускников. Результаты ЕГЭ по предметам за четыре года показывают улучшение результатов ГИА по многим предметам по сравнению с прошлым учебным годом: математика (профильная), физика, история, информатика, английский язык, география. Ухудшение результатов по сравнению с прошлым учебным годом по химии, биологии, русскому языку и обществознанию (диаграмма 1).

В 2015 году выпускники школы показали результаты ЕГЭ выше районного уровня по\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_; ниже районного уровня по следующим предметам: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_; выше регионального уровня по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_; ниже регионального уровня по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (таблица 9).

Таблица 9.

**Количество участников и средний балл ЕГЭ по предметам**

**за 2013-2015 годы**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | Процент участников | | | Средний балл по школе | | | | Средний балл по району | | | | Средний балл по региону | | |
| 2013 | 2014 | **2015** | 2013 | 2014 | **2015** | 2013 | | **2014** | **2015** | 2013 | | **2014** | **2015** |
| Русский язык | 100 | 100 | 100 | 65 | 56,5 | **56,1** | 64,8 | | 50,9 |  | 60,2 | | 57,1 |  |
| Математика (профильная) | 100 | 100 | 24 | 47,1 | 43,8 | **51,6** | 47,1 | | 43,2 |  | 46,5 | | 43,6 |  |
| Математика (базовая) |  |  | 100 |  |  | 14,8 |  | |  |  |  | |  |  |
| Физика | 27 | 22 | 16 | 53 | 38,3 | **56,7** | 57,6 | | 46,2 |  | 54,3 | | 40,0 |  |
| Химия | 17 | 19 | 16 | 77 | 57,0 | **43,9** | 66,4 | | 55,3 |  | 64,6 | | 49,1 |  |
| Биология | 17 | 19 | 24 | 59 | 58,8 | **53,2** | 63,1 | | 51,9 |  | 57,0 | | 50,9 |  |
| История | 63 | 70 | 73 | 66,2 | 55,8 | **58,8** | 65,0 | | 51,7 |  | 54,9 | | 46,2 |  |
| Обществознание | 76 | 84 | 78 | 55,4 | 48,4 | **48,1** | 65,8 | | 54,8 |  | 60,2 | | 50,3 |  |
| Информатика | 7 | 22 | 9 | 59 | 52,4 | **55,3** | 53,9 | | 51,9 |  | 60,3 | | 54,9 |  |
| Английский язык | 2 | 8,1 | 13 | 35 | 35,0 | **51** | 50,8 | | 28,9 |  | 63,1 | | 52,8 |  |
| География | 10 | 11 | 4 | 74 | 45,0 | **50,5** | 65,8 | | 54,8 |  | 61,2 | | 53,2 |  |
| Литература | 7 | 8,1 | 9 | 57,7 | 51,0 | 51,0 | 80,0 | | 47,4 |  | 56,4 | | 51,9 |  |

В общем рейтинге по району распределения общеобразовательных учреждений по среднему баллу МБОУ СОСОШ №1 находится: на первом месте по \_\_\_\_\_\_\_\_\_; на втором месте по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_; на третьем месте по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_;

Учащиеся 11-ых классов школы, получившие на итоговой государственной аттестации более 70 баллов по обязательным предметам в 2014-2015 учебном году:

* 1. Бадмацыренова Арюна - русский язык (70 баллов) - учитель: Будаева В.Н.
  2. Дашицыренов Чингис - русский язык (82 балла) - учитель: Будаева В.Н.
  3. Дондупова Ирина - русский язык (73 балла) - учитель: Будаева В.Н.
  4. Лошкарева Юлия - русский язык (71 балл) - учитель: Будаева В.Н.
  5. Митыпова Дарима - русский язык (84 балла) - учитель: Будаева В.Н.
  6. Рыбакова Светлана - русский язык (92 балла) - учитель: Будаева В.Н.
  7. Ширапова Арюна - русский язык (71 балл) - учитель: Будаева В.Н.

Учащиеся 11-ых классов школы, получившие на итоговой государственной аттестации более 70 баллов по предметам по выбору:

1. Будаев Эрдэм - биология (74 балла) - учитель: Бадмаева Е.Г.
2. Будаев Дамдин - история (72 балла) - учитель: Сандуев Р.Ц.
3. Жамсуев Баир - история (71 балл) - учитель: Сандуев Р.Ц.
4. Базаров Чингис - история (82 балла) - учитель: Сандуев Р.Ц.
5. Дондупова Ирина - история (79 баллов) - учитель: Сандуев Р.Ц.
6. Рыбакова Светлана - история (70 баллов) - учитель: Сандуев Р.Ц.

Учащиеся 11-ых классов школы, получившие на итоговой государственной аттестации баллы, менее допустимого, по предметам по выбору:

1. Дондукова Эржена - химия (34 балла) при допустимых 36 баллах- учитель: Гармаева О.Б.
2. Дамбиев Сергей - химия (18 баллов) при допустимых 36 баллах- учитель: Гармаева О.Б.
3. Рабданов Баясхалан - история (20 баллов) при допустимых 32 баллах- учитель: Сандуев Р.Ц.
4. Цырендоржиева Соелма - обществознание (23 балла) при допустимых 42 баллах- учитель: Батуева О.Б.
5. Казанцева Анастасия - обществознание (38 баллов) при допустимых 42 баллах- учитель: Батуева О.Б.
6. Ладыженский Владислав - обществознание (36 баллов) при допустимых 42 баллах- учитель: Батуева О.Б.
7. Раднаев Баин - обществознание (40 баллов) при допустимых 42 баллах- учитель: Батуева О.Б.
8. Будаев Эрдэм - обществознание (31 баллов) при допустимых 42 баллах- учитель: Батуева О.Б.
9. Хамаганов Алексей - обществознание (25 баллов) при допустимых 42 баллах- учитель: Батуева О.Б.

Таблица 10.

**Анализ поступления выпускников МБОУ «СОСОШ №1» в вузы**

**за 2011-2014 учебные годы**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **город** | **вуз** | **2011** | **2012** | **2013** | **2014** | **2015** |
| **Рязань** | Рязанская академия управления и права | **-** | **-** | **-** | **1** |  |
| Екатеринбург | Уральская государственная юридическая академия | 1 | 3 | - | 1 |  |
| Москва | Московский торгово-экономический институт | 1 | - | - | - |  |
| Московский государственный университет печати им. Федорова | - | 1 | - | - |  |
| Российский национально-исследовательский медицинский университет им. Пирогова | - | - | 1 | 1 |  |
| Пермь | Пермский военный институт внутренних войск МВД | - | - | - | 1 |  |
| Санкт-Петербург | Санкт-Петербургский государственный горный университет | - | - | 1 | - |  |
| Тюмень | Тюменский государственный нефтегазовый университет | - | - | - | 1 |  |
| Чита | Читинская государственная медицинская академия | 1 | 1 | 2 | 1 |  |
| Забайкальский государственный педагогический университет | - | 1 | - |  |  |
| Томск | Сибирский государственный медицинский университет | 3 | - | - | - |  |
| Томский политехнический университет | 1 | 1 | - | - |  |
| Томский государственный университет | 1 | - | 1 | - |  |
| Иркутск | Иркутский государственный технологический университет | 3 | - | 2 | 2 |  |
| Иркутский государственный  медицинский университет | - | 1 | 2 | - |  |
| Иркутский политехнический университет | - | - | 2 | - |  |
| Байкальский государственный университет экономики и права | - | - | 1 | 2 |  |
| Новосибирск | Новосибирский государственный университет | - | 1 | - | - |  |
| Новосибирский военный институт внутренних войск Министерства внутренних дел РФ | - | - | 1 | - |  |
| Новосибирская государственная геодезическая академия | - | - | - | 1 |  |
| Улан-Удэ | Бурятская государственная сельскохозяйственная академия | 7 | 4 | 7 | 2 |  |
| Восточно-Сибирский государственный технологический университет | 6 | 2 | 4 | 3 |  |
| Бурятский государственный университет | 9 | 15 | 8 | 12 |  |
|  | Восточно-Сибирская государственная академия культуры и искусства | - | 1 | - | 3 |  |
| Китайская народная республика, Шэньян | Шэньянский политехнический университет | - | - | 1 | - |  |
| ИТОГО: | | 33 из 42 | 31 из 36 | 33 из 42 | 31 из 37 | -----из 45 |
| Процент поступления в вузы | | 79% | 86% | 79% | 84% |  |

**Анализ организации процесса воспитания**

Концепция школы в вопросах воспитания заключается в том, чтобы эффективно организовать воспитывающую внеурочную деятельность школьников, целенаправленно достигать в ней воспитательных результатов, коллегиально определяя, в каких формах и на каком содержании это лучше делать, как проектировать различные образовательные программы и проекты внеурочной деятельности и претворять их в жизнь. Поэтому основная цель воспитательной работы школы сформулирована как воспитание здоровых, нравственных, инициативных, творческих и компетентных граждан своей страны.

Система воспитательной работы направлена на формирование знаний, умений, опыта, необходимых для эффективного взаимодействия с другими людьми, оказывает влияние на формирование жизненных интересов, идеалов и ценностных ориентиров, способствует личностному росту, самопознанию, самоопределению и самореализации; помогает подросткам осознать себя как личность, расширить сферу своего общения и социального творчества, освободиться от комплексов, создаёт ситуации успеха и душевного комфорта, даёт возможность адаптироваться в социальной среде, найти дорогу в жизни.

В соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования основную образовательную программу школы включена программа воспитания и социализации обучающихся «Путь к успеху».

Программой определены основные направления организации воспитания и социализации обучающихся:

* Гражданско-патриотическое воспитание и воспитание семейных ценностей;
* Здоровьесберегающее воспитание;
* Воспитание положительного отношения к труду и творчеству;
* Правовое воспитание и культура безопасности;
* Экологическое воспитание;
* Художественно-эстетическое воспитание.

Система воспитательной работы в школе строится на концепции формирования социально – активной личности.

*Воспитание -* это составная, неотъемлемая часть образования, в которой участвуют все работники школы, школьники, их родители, социум. Воспитание – ведущее и направляющее начало социализации.

*Задачи воспитательной работы*:

1. Создание условий для интеллектуального, нравственного и физического развития учащихся, удовлетворять разнообразные учебно - воспитательные запросы детей, а также содействовать укреплению их здоровья и всестороненнему развитию.
2. Содействие в адаптации ученика к условиям жизни, к реалиям общественного развития. Удовлетворить учебно- воспитательные потребности учащихся, родителей, социума.

Наличие воспитательной системы позволяет укреплять школьные традиции, привлекать к участию в учебно-воспитательном процессе родителей, социум, увеличить количество и качество проводимых общешкольных мероприятий.

Процесс воспитания проходит как в урочное, так и внеурочное время. Для повышения воспитывающего характера обучения усилена нравственная, гуманитарная направленность всех учебных дисциплин: в традиционные предметы включён ценностно- ориентировочный материал, помогающий детям осознать мотивы своего поведения, отношение к окружающим. .

Школа опирается на труд, дающий возможность проявиться интересам детей и педагогов, их созидательным силам и стремлениям, помогающим развить интеллектуальные, коммуникативные, эстетические, социальные способности. Для этого запланированы и успешно реализуются детско-взрослые социальные проекты.

Восстановление и сохранение природы, исторических памятников, возрождение народных традиций – во всем есть участие школьников, благодаря социальному проектированию, используемого школой.

Управление воспитательным процессом осуществляется через массовые, коллективные, групповые и индивидуальные формы его организации. Важнейшим условием повышения его эффективности является оптимальное их сочетание. Эффективность работы зависит от правильной организации воспитательного процесса.

Организационная структура воспитательного процесса в школе

**Заместитель директора по ВР**

**Учителя-предметники**

**Учащиеся**

**МО классных руководителей**

**Руководители кружков, секций**

**Социальный педагог**

**Школьный психолог**

**Классные коллективы**

**Совет старшеклассников (актив классов)**

**Школьное самоуправление ШДР БЭЗТ**

Система деятельности воспитателей и воспитуемых в школе основана на *5 составляющих подсистемах,* вплетающихся одна в другую.

* *Первой* из этих подсистем является воспитание в процессе обучения.
* *Второй подсистемой -* комплексы воспитательных мероприятий, характерных для каждой возрастной группы школьников: младших школьников, школьников среднего звена и школьников старших классов.
* *Третья подсистема -* это годовой цикл, состоящий из направлений: здоровье сберегающая деятельность, гражданско-патриотическая, интеллектуально - познавательная, художественно эстетическая, социально- педагогическая, культурно- развлекательная.
* *Четвертая подсистема -* это проведение общенародных и общекультурных праздников и мероприятий с учетом национально - культурных традиций, сохранение национально-регионального компонента воспитания, позволяет украсить школьную жизнь.
* *Пятой подсистемой* является самоуправленческая общественная деятельность учащихся.

***Основные направления воспитательной работы***

* *Гражданско-патриотическое воспитание* *и воспитание семейных ценностей* *- воспитание гражданственности, патриотизма.*

Основными направлениями в системе патриотического воспитания можно определить следующие: духовно- нравственное, историко – краеведческое, социально - патриотическое, военно - патриотическое, героико - патриотическое, спортивно - патриотическое.

В рамках данного направления в школе разработана и реализуется Программа по патриотическому воспитанию школьников через:

1. Систему классных часов - начальная школа: «Азбука нравственности» такие как «Государственная символика Р.Ф., Р.Б.», «Моя малая Родина», «День неизвестного солдата», «Быть патриотом, что это значит?»
2. Организация проектно-исследовательской деятельности (учащиеся средних и старших классов): «Добрые дела», творческо - поисковая работа «Традиции и обычаи празднования Сагаалгана», «Моя родословная».
3. Организация общешкольных праздников: «Неделя добра», «Праздник бабушек и дедушек», патриотическая акция «Бессмертный полк» и праздничный концерт «Победный марш культуры», посвященный Победе в Великой Отечественной войне.

* *Здоровьесберегающее, физическое воспитание и спорт -*  *формирование ценностного отношения к здоровью и здоровому образу жизни.*

Основная цель – сохранение и укрепление здоровья детей; формирование стремление к здоровому образу жизни. Данное направление направлено на создание благоприятных условий развития и сохранения здоровья учащихся, продолжить работу по пропаганде здорового образа, а также уменьшения воздействия на учащихся школьных факторов риска. Чтобы повысить качество и эффективность гигиенического обучения и воспитания, учащихся необходимо опираться на индивидуальные методы профилактической работы приоритетными направлениями в гигиеническом обучении и воспитанию учащихся, считается:

- пропаганду здорового образа жизни (ЗОЖ);

- воспитание у учащихся негативного отношения к вредным факторам, влияющим на здоровье;

- работа спортивных секций.

* *Трудовое воспитание - воспитание трудолюбия, творческого отношения к учению, труду, жизни.*

Труд является, пожалуй, одним из главных средств развития психики и нравственных установок личности. Нельзя говорить о всестороннем развитии личности, если ребёнок отвлечён от труда. Трудовое воспитание в школе предполагает следующие задачи:

* формирование у школьников позитивной установки по отношению к труду, и восприятие труда как одной из высших ценностей в жизни;
* воспитание трудолюбия, чувства долга и ответственности, целеустремлённости и предприимчивости, честности;
* развитие потребности в творческом труде и стремления реализовывать свои знания на практике.

В этом направлении школой разработан и успешно реализуется социальный проект «Наше лицо - чистое село!». Участниками проекта являются все участники образовательного процесса – это учителя – учащиеся – родители.

* *Правовое воспитание и культура безопасности -*  *воспитание* *уважения к правам, свободам и обязанностям человека.*

в школе функционирует правовой клуб «Фемидаландия» под руководством учителя истории Батуевой В.Ц. Традиционным стало ежегодное проведение недели налоговых знаний, в рамках которой были запланированы и проведены следующие мероприятия:

* Беседы, лекции, проведены учителями истории и обществознания Батуевой В.Ц., Батуевой О.Б.
* Викторина «Мы и налоги» среди учащихся 8,9,10,11 классов. Школьный конкурс на «Лучшее сочинение – размышление по налогам» по темам - Зачем нужны налоги? Мы и налоги, Мое отношение к налогам.
* *Экологическое воспитание - воспитание ценностного отношения к природе, окружающей среде.*

Формирование нравственных принципов экологической культуры обучающихся в процессе изучения учебных дисциплин и во внеклассной работе. В школе реализуется программа кружка - комнатное цветоводство «Симфония цветов» под руководством учителя биологии Бадмаевой Е.Г. На протяжении многих лет в школе реализуется проект «Эколандия», который включает в себя летний профильный и трудовой лагерь при школе. Ежегодно проводятся экологические десанты, субботники по уборке озера и священных мест Еравнинского района. Такая система внеклассной работы позволяет реализовать воспитательный и развивающий потенциал экологических знаний, что обеспечивает формированию экологической культуры учащихся.

* *Художественно - эстетическое направление - воспитание ценностного отношения к прекрасному, формирование представлений об эстетических идеалах и ценностях.*

Предметом особого внимания в нашей школе стало формирование системы дополнительного образования учащихся. Основным принципом этого процесса стала инициатива, идущая снизу, от самих учащихся. Обеспечить самоопределение и самореализацию ребенка, оптимальное развитие его личности в соответствии со склонностями и способностями – центральная задача, над решением которой работает наш коллектив. Для учащихся обеспечивается пространство для самоопределения и самореализации. Дополнительное образование становится своеобразной лабораторией творчества, в которой моделируются нетрадиционные для учебного процесса формы общения с наукой, искусством, культурой.

В школе функционируют 14 кружков и 7 спортивных секций разной направленности. Визитной карточкой школы являются творческие объединения – это команда КВН «Золотая десятка», детскийпресс-центр «Новости БЭЗТ» и детский хореографический ансамбль «Найрамдал», объединивший детей разных возрастных групп.

В школе функционируют следующие детские творческие объединения:

* ***КВН «Золотая десятка» и хореографический ансамбль «Найрамдал» -*** объединения по художественно – эстетическому воспитанию, главное назначение которых – привить детям чувство прекрасного, понимания искусства, культуры, одежды, общения в жизни, труду, поведения, т.е. умение воспринимать и творить жизнь по законам красоты.
* ***Пресс-центр «Новости БЭЗТ»***  - центр по развитию творчества учащихся, ознакомлению с навыками журналистского мастерства, вовлечению детей в практическую деятельность, моделированию, в работу с печатной техникой.
* ***Клуб «Фемидаландия»*** - правовой клуб, способствующий правовому воспитанию учащихся, расширению правовых знаний и развитию познавательных интересов школьников, формированию у них активной жизненной позиции.
* ***ДЮП «Юные спасатели» и волонтерское движение «Шанс»***.
* ***Спортивные клубы и секции,*** организующие занятия по различным видам спорта (баскетбол, футбол, настольный теннис, шахматы), формирующие здоровый образ жизни через тренировочные занятия и массовое проведение спортивных мероприятий – спартакиад, соревнований, веселых стартов, товарищеских встреч, туристических походов и слетов.

Налаживание контактов с социальными партнерами является важным моментом в деятельности школы, так как совместная деятельность позволяет значительно расширить образовательное пространство.

Создан механизм устойчивого развития воспитательной системы, которая может быть достигнута только в процессе постоянного взаимодействия.

На сегодняшний день школа взаимодействует с большинством учреждений и организаций районного центра (РКДЦ, Еравнинское отделение МО МВД РФ «Хоринский», Редакция газеты «Ярууна», ДЮСШ, Отдел пенсионного фонда в Еравнинском районе, Военный комиссариат, РЭС, Администрация Еравнинского района, Центральная Районная Больница, мастерская художника – орнаментиста В.Т.Банзаракцаева, ГПН-16 Еравнинского района) для прохождения старшеклассников социальной стажировки «Профессиональные пробы».

По окончании социальной стажировки проводится защита презентаций реализованных проектов, находящихся в области профессиональных интересов учащихся.

Расширение общественного участия в управлении образованием состоит в том, чтобы активнее привлекать родительскую общественность в совместное проектирование учащихся и учителей.

В школе работает Школа социального проектирования «Диалог». Данная школа работает с 2004 года, накоплен большой опыт в организации социальных проектов детей и родителей. Ежегодно проводятся следующие социальные проекты:

* Единый день спорта и здоровья в Еравнинском районе;
* Праздник бабушек и дедушек в различных форматах;
* Школьные малые олимпийские игры для учащихся 1-4 классов;
* Школьные малые олимпийские игры для учащихся 5-11 классов;
* Праздник пап «Эрэ хун эрдэни»;
* День матери «Доброй, нежной, ласковой самой»;
* «Школа, открытая миру…»
* «Наше лицо-чистое село!»
* «Салют Победы!!!»
* Социальные акции детей и родителей «Мы за здоровый образ жизни», «Помоги собраться в школу!», «Школьная ярмарка подержанных книг», патриотическая акция «Бессмертный полк».
* *Работа с одаренными детьми*

Наша школа дает своим ученикам серьезную предметную подготовку, обеспечивает в полном объеме базисное образование, осуществляет предпрофильную и профильную подготовку. Во второй половине дня проходят кружки и спортивные секции, а также индивидуальные и групповые консультации по предметам, спецкурсы по различным предметам для старшеклассников.

Работа с одаренными детьми, трудна сама по себе, однако педагоги нашей школы научились выявлять одаренность в детях, которые на первый взгляд кажутся совсем обычными. Принципы педагогической деятельности в работе с одаренными детьми:

- принцип максимального разнообразия предоставленных возможностей для развития личности;

- принцип возрастания роли внеурочной деятельности;

- принцип индивидуализации и дифференциации обучения;

- принцип создания условий для совместной работы учащихся при минимальном участии учителя;

- принцип свободы выбора учащимися дополнительных образовательных услуг, помощи, наставничества.

В школе помогают раскрыть каждому ученику его глубинный потенциал, заложенный в нем от природы.

***Школьное самоуправление***

***Школьная Демократическая Республика «БЭЗТ»***

Школа – наш второй дом. Школа для всех жителей республики одна, и всем должно быть в ней уютно, комфортно, каждый житель этого большого дома должен чувствовать свою значимость, свою, хоть самую небольшую роль в установлении порядка, в организации свободного времени – в общем, ощущать свою востребованность. Вообще, быть успешным, занимать активную жизненную позицию, уметь жить, сосуществовать, общаться, обладать толерантным сознанием – не та ли это цель, которую ставят перед собой воспитательные системы всех школ? Детские годы – это определенный жизненный этап, когда закладываются и формируются важнейшие качества характера. Поэтому именно на школу возлагается особая обязанность – воспитывать истинного гражданина своей страны, порядочного человека, всесторонне развитой личности. В системе воспитательной работы школы центральное место отводится развитию социально-активной личности.

Прогрессивным шагом в этом направлении было создание ученического самоуправления.

Последние 10 лет активно функционирует орган ученического самоуправления «Школьная демократическая республика БЭЗТ», имеющая кроме всех прочих составляющих власти и свою газету «Новости БЭЗТ» издающуюся в школьной типографии (выходит 1 раза в месяц, тираж 300 экз.).

Школьной республикой «БЭЗТ» проведены выборы Президента школы. Жители ШДР БЭЗТ, большинство голосов отдали Цыбиковой Соелме, ученице 9а класса. На сегодняшний день, ШДР БЭЗТ возглавляет Цыбикова Соелма.

Цель: создание условий для развития социально-активной и творческой личности, освоение новых социальных ролей в обществе.

Задачи:

- создать единое воспитательное пространство в школе;

- разнообразить виды и формы организации детской самодеятельности, социальной активности, самореализации.

-формировать гражданскую ответственность и способность к социализации в обществе.

***Охват учащихся дополнительным образованием***

Основная цель дополнительного образования - обеспечение условий стимулирования и развития творческой активности, наиболее полной самореализации учащихся в различных видах внеурочной деятельности, реализации их склонностей и интересов, формирование духовно богатой, свободной, физически здоровой, творчески мыслящей личности, ориентированной на высокие нравственные ценности.

При организации дополнительного образования школа опирается на следующие приоритетные принципы:

Свободный выбор ребенком видов и сфер деятельности;

Ориентация на личностные интересы, потребности, способности ребенка;

Возможность свободного самоопределения и самореализации ребенка;

Единство обучения, воспитания и развития;

Практико - деятельностная основа образовательного процесса.

Объединения дополнительного образования

Для организации дополнительного образования детей и подростков на селе функционируют Центр развития творчества детей и юношества, Детско-юношеская спортивная школа, Районный культурно-досуговый центр, Детская школа искусств, с которыми школа ведет активное сотрудничество.

В школе реализуются программы дополнительного образования детей - художественно-эстетической и физкультурно-спортивной направленности.

По данным мониторинга в системе дополнительного образования детей внеурочной деятельностью охвачено \_\_456\_\_ учащихся, т.е. 80% детей. Внеурочное время учащиеся посвятили занятиям спортом, прикладным творчеством, искусством, хореографией, вокалом, техническим творчеством. Также мониторинг показал, что 30% учащихся посещают 2 и более кружка разной направленности.

**Охват учащихся системой дополнительного образования**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | 2011-2012 учебный год | 2012-2013 учебный год | 2013-2014 учебный год | 2014-2015 учебный год |
| Охват учащихся в % | 79,3 % | 79,9 % | 80 % | 80% |

**Результативность участия учащихся в творческих конкурсах, спортивных соревнованиях**

**на уровне района, республики и России за 2014-2015 учебный год.**

**-районный уровень:**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Приложение 1 Районный уровень** | | | | | | |
| № | ФИ | класс | наименование | уровень | руководитель | место |
| 1 | Цыренова Сэлмэг | 7а | Фотоконкурс "Здоровый образ жизни" | район | Жамбалова И.В. | 3 |
| 2 | Цыденжапов Алдар | 3а | Конкурс фотографий | район | Ешеева Д.Н | 1 |
| 3 | Цыдыпова Вика | 2б | этюды родного края | район | Степанова М.Г. | 3 |
| 4 | Доржиева Валерия | 6б |  | район | Атутова Э.Д. | 3 |
| 5 | Цыренова Сэлмэг | 7а |  | район | Цыренова Ц.Ш. | 2 |
| 6 | Балданов Галсан | 5а | Буряад хэлэеэ хурса мэдэнэб, тест 5-6 | район |  | 2 |
| 7 | Базарова Эля | 8б | тест среди 7- 8 | район |  | 1 |
| 8 | Чойбсонов Булат | 9б | тест среди 9 | район |  | 1 |
| 9 | Санзаева Гыма | 11а |  | район |  | 1 |
| 10 | Дамбаева Соелма | 9а |  | район |  | 2 |
| 11 | Цыбикова Соелма | 9а | буряад хэлэнэй электронно номоор,среди 8-9 | район |  | 1 |
| 12 | Батуева Баира | 6а | среди 6-7 кл | район |  | 1 |
| 13 | Батуева Сэлмэг | 10а | среди 10-11 кл | район |  | 2 |
| 14 | Цыденжапов Аюр | 3а | среди 2-3 кл | район |  | 3 |
| 15 | Норбонва Зандама | 8а | уран уншалга | район |  | 3 |
| 16 | Гунгарова Арюна | 11а |  | район |  | 3 |
| 17 | Цыренова Сарюна | 8б |  | район |  | 1 |
| 18 | Данзанова Эржена | 10б |  | район |  | 1 |
| 19 | Цыдыпов Баир | 7а |  | район |  | 3 |
| 20 | Галданова Арина | 4а |  | район | Сандитова Т.Б. | 1 |
| 21 | Майдараев Батор | 3а |  | район | Ешеева Д.Н | 3 |
| 22 | Иванова Люба | 9а | фестиваль "Радуга талантов" номинация | район |  | 3 |
|  |  |  | "Исполнитель эстрадной песни" |  |  |  |
| 23 | Черных Галя | 9а | "Исполнитль худож.слова" | район |  | 3 |
| 24 | Яковлева Света | 4в | первенство Еравнинского района | район |  | 2 |
| 25 | Кузнецова Лена | 4б | по легкоатлетическому бегу |  |  | 3 |
| 26 | Балданов Галсан | 5б |  |  |  | 2 |
| 27 | Арабжаев Аюр | 6а |  |  |  | 1 |
| 28 | Дымбрылов Артур | 11 |  |  |  | 1 |
| 29 | Ладыженский Влад | 11б |  |  |  | 2 |
|  | Калмыков Анатолий | 10б |  |  |  | 3 |
| 30 | школьная команда |  | футбол на кубок главы Ер.р |  |  | 2 |
| 31 | Цыреторова Баира | 5б | "Конкурс худож.слова"Лирика | район | Цыренжапова Г.Ц. | 2 |
| 32 | Дамбаев Ардан | 11а | "Конкурс худож.слова"Лирика |  | Данзанова Э.Б. | 3 |
| 33 | Ширапов Дугар | 8б | секция, проза |  | Будаева В.Н. | 3 |
| 34 | Данзанова Эржена | 10б | "Викторина по жизни и творчеству М.Ю. Лермонтова |  | Данзанова Э.Б. | 1 |
| 35 | Вокальное трио Романс "Казачья | 5б |  |  | Цыренжапова Г.Ц. | 3 |
| 36 | Команда школы | юноши | баскетбол в честь памяти |  |  | 2 |
| 37 | Команда школы | девушки | Силкина Д.А. |  |  | 2 |
| 38 | Иванова Люба | 9а | национальная борьба | район |  | 1 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 39 | Цыренов Бимба | 9а | по вольной борьбе | район |  | 3 |
| 40 | Хабаева Янжима | 10б | Лучший плакат к Международному дню борьбы с коррупцией | районный | Чернигова Ж. Б. | 1 |
| 41 | СОСОШ 1 МАЛЬЧИКИ | сборная | эстафета по конькобежному спорту среди | район |  | 1 |
|  |  |  | школьников |  |  |  |
| 42 | девочки | сборная | эстафета по конькобежному спорту среди | район |  | 1 |
|  |  |  | школьников |  |  |  |
| 43 | Гунгарова Арюна | 11а | Первенство Еравнинского района по | район |  | лучший разыгрывающий |
|  |  |  | волейболу среди школ |  |  |  |
| 44 | Атутов Баир | 5а | Первенство Еравнинского района | район | Атутова Э.Д | 1 |
|  | Батомункуев Баир | 8б | по шахматам |  | Максимов Б.Б | 1 |
| 45 | Цыренова Сэлмэг | 7а |  |  | Атутова Э.Д | 2 |
| 46 | Батомункуева Арина | 7а |  |  | Атутова Э.Д | 3 |
| 47 | Дашиева Эржена | 4в |  |  | Атутова Э.Д | 3 |
| 48 | Жапов Бато | 4в |  |  | Атутова Э.Д | 2 |
| 49 | Сосорова Кристина4в |  |  |  | Атутова Э.Д | 2 |
| 50 | Смирнова Юля | 4б |  |  | Атутова Э.Д | 1 |
| 51 | Татарова Вика | 3а |  |  | Атутова Э.Д | 3 |
| 52 | Балданов Цырен | 9 |  |  | Максимов Б.Б | 3 |
| 53 | Гомбоева Баирма | 9 |  |  | Максимов Б.Б | 1 |
| 54 | Жамьянова Саяна | 9 |  |  | Максимов Б.Б | 2 |
| 55 | Стальмакова Ксения | 9 |  |  | Атутова Э.Д | 3 |
| 56 | Ширапов Дугар | 8б | гимнастика |  |  | 2 |
| 57 | Балданов Баян | 7б | лыжные гонки среди | район |  | 3 |
|  |  |  | юношей 7-8кл В зачёт Спартакиады |  |  |  |
|  |  |  | школьников Ера.райна |  |  |  |
| 58 | Жаргалов Амгалан | 10а | 9-11кл |  |  | 1 |
| 59 | Калмыков Толя | 10б | лучший игрок по хоккею | район |  | 1 |
| 60 | МБОУ "СОСОШ №1" |  | Соревнование по хоккею | район |  | 1 |
|  |  |  | с мячом |  |  |  |
| 61 | Дамбаев Михаил |  | Лучший нападающий |  |  | 1 |
| 62 | СОСОШ №1 | юноши | турнир по баскетболу | район |  | 3 |
|  |  |  | памяти Василия Чин-Вин |  |  |  |
| 63 |  | девушки |  |  |  | 3 |
| 64 | Раднабазарова Цыпилма |  | лучший защитник по баскетболу | район |  | 1 |
|  | МБОУ "СОСОШ №1" |  | товарищеская встреча по волейболу | район |  | 1 |
|  |  |  | восточного куста |  |  |  |
| 65 | Занаев намжил |  | лучший разыгрывающий |  |  | 1 |
| 66 | Дамеева Надя |  | лучший защитник по волейюолу |  |  | 1 |
| 67 | МБОУ "СОСОШ №1" |  | Первенство по волейболу среди | район |  | 2 |
|  |  |  | школьниц, посв.70-летию |  |  |  |
| 68 | Атутов Баир | 5а | районный конкурс детского рисунка |  |  | 1 |
|  |  |  | "Война прошла, но подвиг вечен" "Графика" |  |  |  |
| 69 | Цыренова Сэлмэг | 7а | номинация "Живопись" |  |  | 1 |
| 70 | Байдаева Эржена | 5а | номинация "Живопись" |  |  | 3 |
| 71 | Митапова Аида | 1а | номинация "Живопись" |  |  | 2 |
| 72 | Жаргалов Амгалан | 10а | номинация "Графика" |  |  | 2 |
|  | Данзанова Эржена | 10б | районный конкурс худож.слова "Солдаты Великой той войны", | район | Данзанова С.Б | 2 |
|  |  |  | посв.70летию Победы в ВОВ номинация "Проза" |  |  |  |
| 73 | Цыбикова Цырма | 5б | районный конкурс худож.слова "Солдаты Велик  ой той войны", | район | Цыренжапова Г.Ц | 2 |
| 74 | СОСОШ №1 |  | эстафета по лёгкой атлетике юношей в | район |  | 3 |
|  |  |  | зачёт Спартакиады школьников |  |  |  |
| 75 | СОСОШ №1 |  | соревнования по лёгкой атлетике в зачёт | район |  | 2 |
|  |  |  | спартакиаде |  |  |  |
| 76 | Гунгарова Арюна |  | лучший связующий Первенство по волейболу | район |  | 1 |
|  | Ладыженский Влад | 9 | соревнования по лёгкой атлетике в зачёт | район |  | 1 |
|  |  |  | спартакиаде бег на дистанцию 3000м |  |  |  |
| 77 | Дымбрылов Артур | 9 | соревнования по лёгкой атлетике в зачёт | район |  | 2 |
|  |  |  | спартакиаде бег на дистанцию 3000м |  |  |  |
| 78 | Цыбикова Соелма |  | районный конкурс авторских поизведений |  | Цыбикова Ц.Д. | 3 |
|  |  |  | "Никто не забыт, ничто не забыто",посвящённго |  |  |  |
|  |  |  | 70-летию Победы в ВОВ номинация "Авторское произведение" (14-17лет) |  |  |  |
| 79 | Данзанова Эржена | 10б | Конкурс худ слова «Чудесный клад Бурятии» |  |  | 1 |
| 80 | Дамбаев Ардан |  | Конкурс худ слова «Чудесный клад Бурятии» |  |  | 1 |
| 81 | Цыреторова Баира |  | Конкурс худ слова «Чудесный клад Бурятии» |  |  | 3 |
| 82 | Чернигова Вероника | 3а | Конкурс худ слова «Чудесный клад Бурятии» | район |  | 1 |
| 83 | Данзанова Эржена | 10б | Ученик года | район |  | 1 |
| 84 | Cанзаева Гэма | 11а | Конкурс худ слова «Чудесный клад Бурятии» | район |  | 1 |
| 85 | Цыренова Сэлмэг | 7а | конкурс рисунков по пожарной безопасности | район |  | 2 |
| 86 | Цыбенова Аида | 5б | конкурс рисунков по пожарной безопасности | район |  | 3 |
| 87 | Сазонова Марина | 7а | конкурс рисунков по пожарной безопасности | район |  | 3 |
| 88 | Цыренжапов Сэнгэ | 5а | конкурс рисунков по пожарной безопасности | район |  | 1 |
| 89 | Иванов Сергей | 6в | конкурс рисунков по пожарной безопасности | район |  | 1 |
| 90 | Пантелеев Влад | 5б | конкурс рисунков по пожарной безопасности | район |  | 3 |
| 91 | Бодрова Женя | 6в | конкурс рисунков по пожарной безопасности | район |  | 2 |
| 92 | Доржиева Валерия | 6б | конкурс рисунков по пожарной безопасности | район |  | 3 |
| 93 | Цыбикова Марина | 1а | конкурс рисунков по пожарной безопасности | район |  | 1 |
| 94 | Дымбрылов Артур | 11а | Открытое первенство района по легкоатлетическому | район |  | 2 |
|  |  |  | кроссу, посвящ 70летию Победы |  |  |  |
| 95 | Арабжаев Аюр | 6а | Открытое первенство района по легкоатлетическому |  |  | 2 |
| 96 | Ладыженский Влад | 11б | кроссу, посвящ 70летию Победы |  |  | 3 |
| 97 | Дамбаев Ардан | 11а | Мини-футбол "Лучший вратарь" | район |  | 1 |
| 98 | Цыренов Аюша | 11а | Лучший игрок | район |  | 1 |
| 99 | Калмаков Анатолий | 10б | Лучший нападающий | район |  | 1 |
| 100 | Калмаков Анатолий | 10б | Лучший нападающий среди мужчин | район |  | 1 |
| 101 | МБОУ СОСОШ |  | Мини-футбол | район |  | 1 |
| 102 | МБОУ СОСОШ |  | Первенство района "Кубок Еравны" по футболу | район |  | 1 |
|  |  |  | среди мужчин, посвящ. 70 летию Победы |  |  |  |

**- республиканский уровень**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Приложение 2 Республиканский уровень** | | | | | | |
| № | ФИ | класс | наименование | уровень | руководитель | место |
| 1 | Команда ДЮП «Юные спасатели» |  | "Юные спасатели" лучшая визитка | межрайон | Сандуев Р.Ц | 2 |
| 2 |  |  | Общекомандное |  |  | 3 |
| 3 | Цыбикова Соелма | 9а | буряад хэлэнэй электронно номоор,среди 8-9 | республика |  | 2 |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 4 | Батуева Баира | 6а | среди 6-7 кл | республика |  | 3 |
| 5 | Цыбикова Цырма | 5 | конкурс песен в рамках | респ | Цыбикова С.Ж. | 2 |
|  |  |  | Республиканской олимпиады |  |  |  |
|  |  |  | "Лигвинёнок" по рус.яз, бур.яз., |  |  |  |
|  |  |  | анг., яз, посв.году культуры |  |  |  |
| 6 | Панкратов Игорь | 7б | открытое первенство | республика |  | 2 |
|  |  |  | Иволгинского района |  |  |  |
|  |  |  | по боксу среди юношей |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 7 | Артемьев Алик | 6б |  |  |  | 3 |
| 8 | Жамбалов Бадма | 6а | 14 открытое первенство по вольной борьбе | республика |  | 2 |
| 9 | Арабжаев Аюр | 6а | среди юношей и девушек на призы |  |  | 3 |
|  |  |  | МБОУ Могсохонская СОШ и мастера |  |  |  |
|  |  |  | спорта России с. Могсохон |  |  |  |
| 10 | Будаев Зориг | 6а | I открытый турнир по вольной борьбе | республика |  | 2 |
|  |  |  | среди юношей и девушек на призы МБОУ |  |  |  |
|  |  |  | "Верхне-Кижингинская СОШ" |  |  |  |
| 11 | Цыбиков Соелма |  | Творческий конкурс Кима | республика | Дондокова С.Д. | 2м |
|  |  |  | Цыденова |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |
| 12 | Цыбикова Соелма |  |  |  |  | 4м |
| 13 | Дамбаева Соелма |  |  |  |  | 4м |
| 14 | Дабаев Цыдып | 5б | Память сильнее времени | республика | Цыренжапова Г.Ц | 3м |
| 15 | Балданов Цырен | 9б | открый турнир по шахматам | респ | Максимов Б.Б | 1 |
|  |  |  | мухоршибирский район |  |  |  |
|  |  |  | на призы на ветераноа ВОВ |  |  |  |
|  |  |  | Цыренова Д.М |  |  |  |
| 16 | Панкратов Игорь |  | первенство республики по боксу | респ |  | 3 |
| 17 | Жамсуев Зоригто |  | первенство республики по боксу | респ |  | 2 |
| 18 | Будаев жаргал |  | первенство республики по боксу | респ |  | 2 |
| 19 | 8а |  | Заочный творческий конкурс | респ | Баторова В.С. | 1 |
|  |  |  | "Друзья мои, прекрасен ваш союз" |  |  |  |
| 20 | Иванова Саша | 7а | республиканский конкурс популяризации | респ | Дамбаева Ц.Д. | 3 |
|  |  |  | бурятского языка среди представителей |  |  |  |
|  |  |  | не бур-ой национальности "Буряад хэлэн баян даа!" |  |  |  |
|  |  |  | номинация "За сохранение и развитие |  |  |  |
|  |  |  | языковых традиций в семье" |  |  |  |
| 21 | Хабаева Янжима | 10б | 1 байкальский форум добровольцев | россиия | Степанова Е.В. | 1 |
|  |  |  | "Роль гражданского общества в развитии школьного |  |  |  |
|  |  |  | добровольчества" проект "Научи своё сердце добру" |  |  |  |
| 22 | Цыбикова Дарима | 10б | 1 байкальский форум добровольцев | россиия | Степанова Е.В | 1 |
|  |  |  | "Роль гражданского общества в развитии школьного |  |  |  |
| 23 | Команда девушек | 11 | Респ.турнир по волейболу | респ |  | 3 |
| 24 | Степанов Георгий | 8б | Гиривой турнир имени Рыгзена Нимаевича Жамбалова | респуб |  | 2 |
| 25 | Балданов Цырен |  | 13-й Республиканский турнир по шахматам | респ |  | 1 |
| 26 | Дашицыренова Жалма |  | памяти ветерана образования, труда |  |  | 2 |
| 27 | Балданов Цырен |  | и спорта Д.С.Очирова |  |  | 3 |
| 28 | Жамьянова Саяна |  |  |  |  | 3 |
| 29 | Гомбоева Баира |  |  |  |  | 3 |
| 30 | Дёмин Сергей | 6в | 36 Республиканский турнир по боксу | республика |  | 3 |
|  |  |  | среди юношей памяти Героя Советской Гвардии |  |  |  |
|  |  |  | капитана Дармы Жанаевича Жанаева посвящ.ВОВ |  |  |  |
| 31 | Чернигова Вероника | 3а | НПК "Кристалл Мудрости" Гуманитарные науки | респ | Ешеева Д.Н. | 2 |
| 32 | Данзанова Эржена | 10б | Художественный конкурс по творчеству М. Самбуева | респ | Данзанова С.Б. | 1 |
| 33 | Чернигова Вероника | 3а | Респ. Конкурс худ. Слова «Чудесный клад Бурятии» | респ | Чернигова Ж.Б. | 3 |
| 34 | Данзанова Эржена | 10б |  | респ | Данзанова С.Б. | 1 |

**- российский уровень**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ | класс | наименование | уровень | руководитель | место |
| 1 | Цыренова Сэлмэг | 7а | Всероссийский конкурс творческих работ  "Осенняя палитра" | российский | Коваленко Л.И. | 1 |
| 2 | Степанов Георгий | 8б | По гиревому спорту г. Кяхта | межрегион |  | 2 |
| 3 | Смирнов Дамдин | 7б | всероссийское соревнование | россия |  | 1 |
|  |  |  | по боксу "Кубок главы городского округа |  |  |  |
|  |  |  | г. Чита |  |  |  |
| 4 | Панкратов Александр | 10б | всероссийское соревнование | россия |  | 2 |
|  |  |  | по боксу "Кубок главы городского округа |  |  |  |
|  |  |  | г. Чита |  |  |  |
| 5 | Норбоева Зандама | 8а | XI международные интеллектуальные игры | россия | Батуева В.Ц | 3 |
|  |  |  | монголов в номинации "Логические задачи |  |  |  |
|  |  |  | и головоломки" средняя возрастная категория |  |  |  |
| 6 | Цыренова Сэлмэг | 7а | всероссийский конкурс творческих работ | россия | Коваленко Л.И. | 1 |
| 7 | Панкратов Игорь | 9б | XXI международный турнир | междун |  | 3 |
|  |  |  | по боксу |  |  |  |
| 8 | Панкратов Александр |  | Первенство ЦС ФСО профсоюзов | россия |  | 3 |
|  |  |  | "Россия" по боксу. |  |  |  |
| 9 | Гармаев Хубито |  | XXI международный турнир | междун |  | 3 |
|  |  |  | по боксу |  |  |  |
| 10 | Санжиев Содном |  | XXI международный турнир | междун |  | 3 |

**Аналитический отчет педагога-психолога**

**за 2014 -2015 учебный год**

Работа психолога велась в соответствии с Законом об образовании и методическими рекомендациями профессиональной деятельности педагогов-психологов.

***Цели деятельности:***

1) Формирование психологической компетентности участников образовательного процесса (обучающихся, учителей, администрации школы, родителей);

2) Осуществление психолого-педагогического сопровождения развития обучающихся на каждом возрастном этапе**.**

***Приоритетные направления работы:***

* Социально-психологическое сопровождение одаренных учащихся и учащихся «группы риска»;
* Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса в условиях введения ФГОС НОО.

***Задачи деятельности:***

* Формирование потребности в психологических знаниях у всех участников образовательного процесса;
* Воздействие на развитие личности и индивидуальности обучающихся;
* Выявление индивидуальных особенностей обучающихся на основе диагностических данных.

1. **Психодиагностическое направление**

* Диагностика развития творческого мышления учащихся проводилась по методике Е.Торренса «Диагностика креативности». Методика выявляет следующие параметры:

- беглость – способность генерировать поток идей, возможных решений, подходящих объектов, и т.п.;

- оригинальность – способность придумывать новые, необычные идеи решения;

- способность к детальной разработке (разработанность) – способность расширять, развивать, приукрашивать и подробно разрабатывать какие-либо идеи и решения.

Уровень развития этих способностей отслеживался в начале и учебного года у обучающихся начальной школы.

***Развития творческого мышления учащихся***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Параметры** | **1 класс** | **2 класс** | **3 класс** |
| Беглость | 8,25 | 9,7 | 10 |
| Оригинальность | 7,05 | 7 | 9,2 |
| Разработанность | 14,2 | 25,4 | 27 |

Из таблицы видно, что увеличение разработанности мышления приводит к развитию оригинальности.

***Развития творческого мышления учащихся***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Параметры** | **1 класс.** | **2 класс.** |
| Беглость | 6,3 | 8,2 |
| Оригинальность | 5,4 | 6 |
| Разработанность | 10,3 | 13 |

По всем параметрам творческого мышления отмечается положительная динамика беглость – 11%, оригинальность на 37%, разработанность на 18%.

В ходе проведенного исследования в 3а, и в 3б классе показатель речевого мышления. Набольший процент учащихся 3а классе – 35%.

В 3 а классе, в целом, развитие интеллекта носит более благоприятный характер, связанный с повышением уровня вербальных интеллектуальных способностей, определяющих успешность учебной деятельности.

Из гистограммы видно, что показатель развития памяти лучше в 3 а классе. В контрольном классе 3б 67% учащихся имеют слабый уровень развития памяти.

По результатам изучения уровня развития внимания были получены следующие данные: в 3а и 3б классах большинство учащихся на конец третьего года обучения имеют средний уровень. Больший процент с хорошим уровнем развития внимания в 3а классе – 25%.

Таким образом, технология деятельностного метода на уроках дает возможность каждому обучающемуся развивать свои познавательные способности, творческий потенциал.

* Изучение удовлетворенности учащихся проводилось в сентябре месяце оно показала, что:

***Общий уровень удовлетворенности различными сторонами образовательного процесса учащихся равен 87%,*** что свидетельствует о ***высоком уровне*** удовлетворенности. Высокий уровень удовлетворенности всеми сторонами образовательного процесса во всех классах.

95% учащихся удовлетворено ***деятельностной стороной образовательного процесса.*** Им нравится учиться в этой школе, уроки кажутся увлекательными, интересными, они считают, что учителя понятно интересно и эмоционально объясняют даже трудный материал, справедливо оценивают результаты труда. Объём домашних заданий соответствует возможностям ученика, на уроках не бывает скучно и утомительно. В школе учат взаимодействовать с другими людьми, жить в обществе. Есть возможность проявить свои способности.

***Социально-психологической стороной образовательного процесса***удовлетворены 83% учащихся. Они считают, что педагоги относятся к ученикам так, как они этого заслуживают. По их мнению, большинство учителей относятся к ученикам с уважением и пониманием, когда возникают трудности, педагоги помогают. Ученики могут высказывать своё мнение, когда в школе принимают решение; не испытывают боязни и страха, когда учитель вызывает к доске, хорошо себя чувствуют в школе среди сверстников, отношения с некоторыми учителями можно назвать доверительными. Большинство учителей школы вызывают у них симпатию и доверие. У учащихся хорошие отношения с одноклассниками, в классе они ощущают свою ценность и значимость. В школе у них много друзей, с которыми приятно встречаться и радостно общаться. Конфликтов с родителями из-за школы, как правило, не бывает.

***Административной стороной образовательного процесса***удовлетворены 88% учащихся. Они считают, что учителя в школе интересуются мнением ребят, учащиеся могут свободно высказывать своё собственное мнение, если надо, обратятся за помощью к завучу, директору. Замечают, что в школе происходят изменения в лучшую сторону. Если у них появится возможность, то они вновь выберут свою школу.

**83%** учащихся удовлетворены ***организационной стороной образовательного процесса,*** а именно считают, что расписание уроков удобное, учебная нагрузка распределяется равномерно в течение недели, в школе уютно, красиво, чисто, их устраивает организация питания в школе, жизнь в школе кажется насыщенной и интересной, в школе проходит много интересных мероприятий. Распорядок дня в школе целесообразен и хорошо продуман.

* В октябре месяце была проведена диагностика с целью выявления уровня школьной адаптации учащихся 1 классов. В исследовании приняло участие 44 учащихся 1-х классов.

Результаты диагностики представлены в диаграмме.

Из диаграммы видно, что **большая часть учащихся успешно адаптировалась к учебному процессу**, но есть и учащиеся, которые требуют особого внимания со стороны учителя и родителей.

На каждого ученика сделана отдельная интерпретация по результатам диагностики.

* В исследование интеллектуальной сферы в 4-х классах приняло участие 43 ученика, результаты показали 37 % детей имеют высокий уровень интеллектуальной сферы. 44% средний уровень и 7% низкий уровень. Данные результаты показывают хороший интеллектуальный показатель будущих первоклассников.
* Мониторинг УУД в **1 «а» класс выполнили 24 человекана начало года**

**Цель мониторинга** - отслеживание процесса развития и формирования предметных и метапредметных УУД учащихся для проектирования и своевременной корректировки учебного процесса.

1. **Уровень сформированности познавательной УУД**

**-** Развитие навыков чтения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Высокий | 1 | 5 |
| 2 | Хороший | 1 | 5 |
| 3 | Средний | 10 | 45 |
| 4 | Слабый | 10 | 45 |
| 5 | Уровень патологии | 0 | 0 |

- Развитие самостоятельного мышления

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Высокий | 0 | 0 |
| 2 | Хороший | 2 | 8,3 |
| 3 | Средний | 14 | 58,3 |
| 4 | Слабый | 8 | 33,4 |
| 5 | Уровень патологии | 0 | 0 |

- Развитие словесно-логического мышления

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Высокий | 0 | 0 |
| 2 | Хороший | 2 | 8,3 |
| 3 | Средний | 10 | 41,7 |
| 4 | Низкий | 12 | 50 |

1. **Уровень сформированности личностных УУД**

- Уровень притязаний

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Характеристика уровня** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Очень высокий | Ученик не умеет ставит перед собой цели. Личностная незрелость. | 3 | 12,5 |
| 2 | Завершенный | Некритичное отношение ученика к собственным возможностям. | 6 | 25 |
| 3 | Высокий | Оптимистическое представление о своих возможностях. Благоприятный вариант для развития личности. | 4 | 16,7 |
| 4 | Средний | Норма. | 9 | 37,5 |
| 5 | Низкий | Индикатор неблагоприятного развития личности. | 0 | 0 |

-Уровень самооценки

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Характеристика уровня** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Очень высокий, неадекватный | Указывает на существенные искажения в формировании личности, «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неуспехам, замечаниям и оценкам окружающих. | 2 | 8,3 |
| 2 | Завышенный | Переоценка себя указывает на определенные отношения в формировании личности: *личностная незрелость, неумение правильно оценивать результат своей деятельности, сравнивать себя с другими.* | 8 | 33,4 |
| 3 | Высокий | Реалистичная, адекватная, оптимальная для личностного развития. Норма. | 9 | 37,5 |
| 4 | Средний | Норма. | 5 | 20,8 |
| 5 | Заниженный | Свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Такие ученики составляют «группу риска». | 0 | 0 |

**Уровень сформированности коммуникативных УУД**

- Методика «Социометрия»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Звезды | 3 | 12,5 |
| Предпочитаемые | 3 | 12,5 |
| Принятые | 12 | 50 |
| Непринятые | 4 | 16,7 |
| Отвергнутые | 2 | 8,3 |

Мониторинг уровня сформированности уровня УУД в 1 «б» класс выполнили 22 человека на начало года

1. **Уровень сформированности познавательной УУД**

**-** Развитие навыков чтения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Высокий | 1 | 5 |
| 2 | Хороший | 1 | 5 |
| 3 | Средний | 10 | 45,5 |
| 4 | Слабый | 8 | 36,4 |
| 5 | Уровень патологии | 0 | 0 |

- Развитие самостоятельного мышления

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Высокий | 0 | 0 |
| 2 | Хороший | 1 | 5 |
| 3 | Средний | 13 | 59 |
| 4 | Слабый | 8 | 36,4 |
| 5 | Уровень патологии | 0 | 0 |

- Развитие словесно-логического мышления

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Высокий | 0 | 0 |
| 2 | Хороший | 1 | 5 |
| 3 | Средний | 9 | 40,5 |
| 4 | Низкий | 12 | 54,5 |

1. **Уровень сформированности личностных УУД**

- Уровень притязаний

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Характеристика уровня** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Очень высокий | Ученик не умеет, ставит перед собой цели. Личностная незрелость. | 3 | 13,6 |
| 2 | Завершенный | Некритичное отношение ученика к собственным возможностям. | 6 | 27,2 |
| 3 | Высокий | Оптимистическое представление о своих возможностях. Благоприятный вариант для развития личности. | 3 | 13,6 |
| 4 | Средний | Норма. | 8 | 36,3 |
| 5 | Низкий | Индикатор неблагоприятного развития личности. | 0 | 0 |

-Уровень самооценки

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Характеристика уровня** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Очень высокий, неадекватный | Указывает на существенные искажения в формировании личности, «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неуспехам, замечаниям и оценкам окружающих. | 2 | 9 |
| 2 | Завышенный | Переоценка себя указывает на определенные отношения в формировании личности: *личностная незрелость, неумение правильно оценивать результат своей деятельности, сравнивать себя с другими.* | 7 | 31,8 |
| 3 | Высокий | Реалистичная, адекватная, оптимальная для личностного развития. Норма. | 8 | 36,3 |
| 4 | Средний | Норма. | 5 | 22,7 |
| 5 | Заниженный | Свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Такие ученики составляют «группу риска». | 0 | 0 |

**Уровень сформированности коммуникативных УУД**

- Методика «Социометрия»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Звезды | 2 | 9 |
| Предпочитаемые | 3 | 13,6 |
| Принятые | 12 | 54,5 |
| Непринятые | 3 | 13,6 |
| Отвергнутые | 2 | 9 |

В опросепсихологического климата приняло участие 44 первоклассника.

В ходе исследования выявлено, что 48 % детей всегда посещают школу с хорошим настроением, 28% – с хорошим чаще, чем с плохим, 16 % – с равнодушием, 8 % – с плохим настроением чаще, чем с хорошим

Вместе с тем, 40% опрошенных отмечают, что им нравятся ребята с которыми они учатся, 40 % ответили многие нравятся, некоторые нет, 16 % – некоторые нравятся, но многие нет, 1% – безразличны к своим одноклассникам.

На вопрос: «Бывает ли у тебя желание перейти в другой класс?» 52 % учащихся ответили никогда не бывает, 20% отмечают, что им все равно, где учиться, 16% редко испытывают желание перейти в другой класс, 8 % – думают об этом постоянно, 4% часто испытывают желание перейти в другой класс.

Кроме того, 64 % респондентов учебой в школе вполне довольны, 24 % скорее довольны, чем не довольны, 4 % отметили, что учеба для них безразлична, 4 % скорее недовольны учебой, чем довольны, 4% совершенно недовольны учебой.

52 % учащихся отметили, что классный руководитель очень хорошо к ним относится, 44% – хорошо, 4 % считают, что классный руководитель относится к ним безразлично.

На вопрос: «В какой форме чаще обращаются к тебе преподаватели?» 68 % респондентов ответили, что педагоги убеждают, советуют, вежливо просят, 24% указали, что учителя обращаются чаще в вежливой форме, иногда грубо, 8 % безразличны к обращению педагогов в свой адрес.

Таким образом, можно сделать вывод, что в первых классах психологический климат благоприятный, на уроках для учащихся создана атмосфера доверия, защищенности, безопасности и комфорта. В межличностных отношениях ребят прослеживается открытость коммуникации.

* В апреле была проведена социометрия в 4-х классах, где для каждого классного руководителя были расписаны результаты и рекомендации.
* Проведена диагностика уровня воспитанности классов и школь в целом. Большинство классов имеют средний УВ и общий УВ по школе имеет средний уровень.
* Мониторинг уровня сформированности уровня УУД 5 «а» класс выполнили 21 человека на начало года

**Цель мониторинга** - отслеживание процесса развития и формирования предметных и метапредметных УУД учащихся для проектирования и своевременной корректировки учебного процесса.

1. **Уровень сформированности познавательной УУД**

**-** Развитие навыков чтения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Высокий | 8 | 38 |
| 2 | Хороший | 9 | 42,8 |
| 3 | Средний | 2 | 9,5 |
| 4 | Слабый | 2 | 9,5 |
| 5 | Уровень патологии | 0 | 0 |

- Развитие самостоятельного мышления

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Высокий | 5 | 23,8 |
| 2 | Хороший | 3 | 14,2 |
| 3 | Средний | 9 | 42,8 |
| 4 | Слабый | 4 | 19 |
| 5 | Уровень патологии | 0 | 0 |

- Развитие словесно-логического мышления

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Высокий | 3 | 14,2 |
| 2 | Хороший | 5 | 23,8 |
| 3 | Средний | 3 | 14,2 |
| 4 | Низкий | 10 | 47,6 |

1. **Уровень сформированности личностных УУД**

- Уровень притязаний

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Характеристика уровня** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Очень высокий | Ученик не умеет ставит перед собой цели. Личностная незрелость. | 2 | 9,5 |
| 2 | Завершенный | Некритичное отношение ученика к собственным возможностям. | 5 | 23,8 |
| 3 | Высокий | Оптимистическое представление о своих возможностях. Благоприятный вариант для развития личности. | 8 | 38 |
| 4 | Средний | Норма. | 6 | 28,5 |
| 5 | Низкий | Индикатор неблагоприятного развития личности. | 0 | 0 |

-Уровень самооценки

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Характеристика уровня** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Очень высокий, неадекватный | Указывает на существенные искажения в формировании личности, «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неуспехам, замечаниям и оценкам окружающих. | 1 | 4,7 |
| 2 | Завышенный | Переоценка себя указывает на определенные отношения в формировании личности: *личностная незрелость, неумение правильно оценивать результат своей деятельности, сравнивать себя с другими.* | 6 | 28,5 |
| 3 | Высокий | Реалистичная, адекватная, оптимальная для личностного развития. Норма. | 4 | 19 |
| 4 | Средний | Норма. | 10 | 47,6 |
| 5 | Заниженный | Свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Такие ученики составляют «группу риска». | 0 | 0 |

**Уровень сформированности коммуникативных УУД**

- Методика «Социометрия»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Звезды | 2 | 9,5 |
| Предпочитаемые | 3 | 14,2 |
| Принятые | 9 | 42,8 |
| Непринятые | 5 | 23,8 |
| Отвергнутые | 1 | 4,7 |

Мониторинг уровня сформированности уровня УУД 5 «б» класс выполнили 18 человека на начало года

1. **Уровень сформированности познавательной УУД**

**-** Развитие навыков чтения

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Высокий | 5 | 27 |
| 2 | Хороший | 8 | 44 |
| 3 | Средний | 4 | 22 |
| 4 | Слабый | 1 | 5,5 |
| 5 | Уровень патологии | 0 | 0 |

- Развитие самостоятельного мышления

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Высокий | 2 | 11 |
| 2 | Хороший | 2 | 11 |
| 3 | Средний | 8 | 44 |
| 4 | Слабый | 6 | 33 |
| 5 | Уровень патологии | 0 | 0 |

- Развитие словесно-логического мышления

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Высокий | 1 | 5,5 |
| 2 | Хороший | 3 | 16 |
| 3 | Средний | 7 | 38 |
| 4 | Низкий | 7 | 38 |

1. **Уровень сформированности личностных УУД**

- Уровень притязаний

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Характеристика уровня** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Очень высокий | Ученик не умеет, ставит перед собой цели. Личностная незрелость. | 1 | 5,5 |
| 2 | Завершенный | Некритичное отношение ученика к собственным возможностям. | 2 | 11 |
| 3 | Высокий | Оптимистическое представление о своих возможностях. Благоприятный вариант для развития личности. | 5 | 27 |
| 4 | Средний | Норма. | 10 | 55 |
| 5 | Низкий | Индикатор неблагоприятного развития личности. | 0 | 0 |

-Уровень самооценки

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Уровень** | **Характеристика уровня** | **Количество учащихся** | **%** |
| 1 | Очень высокий, неадекватный | Указывает на существенные искажения в формировании личности, «закрытость» для опыта, нечувствительность к своим ошибкам, неуспехам, замечаниям и оценкам окружающих. | 2 | 11 |
| 2 | Завышенный | Переоценка себя указывает на определенные отношения в формировании личности: *личностная незрелость, неумение правильно оценивать результат своей деятельности, сравнивать себя с другими.* | 4 | 22 |
| 3 | Высокий | Реалистичная, адекватная, оптимальная для личностного развития. Норма. | 3 | 16 |
| 4 | Средний | Норма. | 9 | 50 |
| 5 | Заниженный | Свидетельствует о крайнем неблагополучии в развитии личности. Такие ученики составляют «группу риска». | 0 | 0 |

**Уровень сформированности коммуникативных УУД**

- Методика «Социометрия»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | **Количество учащихся** | **%** |
| Звезды | 1 | 5,5 |
| Предпочитаемые | 3 | 16 |
| Принятые | 10 | 55 |
| Непринятые | 1 | 5,5 |
| Отвергнутые | 2 | 11 |

* Школьная мотивация 5-х классов проводилось в МБОУ «Сосново-Озёрской средней общеобразовательной школе» №1. В исследовании принимали участие 5 «а», 5 «б», классах. Общее количество учащихся, принявших участие в исследовании, составило 39 человек.

В результате определения ведущего мотива деятельности нами были получены следующие результаты: в группе 15 подростков имеют мотив стремления к успеху и 24 человек - мотива избегания неудачи.

Таблица 1.

Определение ведущего мотива деятельности у подростков

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровни | Группа | |
| количество | % |
| мотив стремления к успеху | 15 | 38,4 |
| мотив избегания неудачи | 24 | 61,5 |

Полученные результаты можно выразить в процентном соотношении.

Рисунок 1. Определение ведущего мотива деятельности у подростков.

Таким образом, как видно из рисунка 1, в подростковом возрасте наблюдается преобладание мотива избегания неудачи – 61,5% а мотив достижения успеха выявлен у 38,4% человек.

Явно видно, что в подростковом возрасте наблюдается преобладание мотива избегания неудачи над мотивом достижения успеха.

Рассмотрим результаты по методике «Лесная школа». В группе по 6 человек имели направленность на конфликт и общение, 15 человек – на учебу.

Таблица 2

Процентное соотношение типов направленности в группе подростков по методике «Лесная школа»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Ведущая направленность | Группа | |
| Количество | % |
| 1 | Направленность на конфликт | 6 | 15,4 |
| 2 | Направленность на общение | 18 | 46,2 |
| 3 | Направленность на учебу | 15 | 38,4 |

Полученные данные можно отразить в виде диаграммы:

Рисунок 2. Процентное соотношение типов направленности в группе подростков по методике «Лесная школа».

Таким образом, как видно из рисунка 2, в подростковом возрасте наблюдается преобладание направленности на общение и конфликт по 53,8% подростка, а направленность на учебу выявлена у 10% подростков.

Следовательно, явно видно, что в подростковом возрасте направленность личности на учебу резко снижается и повышается направленность на конфликт и общение, что объясняется особенностями кризиса подростничества.

Кроме того, нами было выявлены типы отношений подростков по методике «Лесная школа». В группе подростков положительно реализованное отношение к школе испытывают 5 человек, положительное не реализованное отношение к школе – 3 человек, отстраненное отношение – 5 человека, активное противостояние – 13 человек и пассивное противостояние – 13 человека.

Таблица 3.

Процентное соотношение по типам отношения к школе у детей контрольной и экспериментальной группы по методике « Лесная школа»

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Типы отношений | Группа | |
| Количество | % |
| 1 | Положительно реализованное | 5 | 12,8 |
| 2 | Положительно не реализованное | 3 | 7,7 |
| 3 | отстраненное | 5 | 12,8 |
| 4 | Активное противостояние | 13 | 33,3 |
| 5 | Пассивное противостояние | 13 | 33,3 |

Как видно из рисунка 3, 33,3% подростков продемонстрировали активное или пассивное противостояние школе, 12,8% подростков – положительно реализованное или отстраненное и 7,7% подростков – положительно нереализованное.

Из этих данных явно видно, что ведущим типом отношения к школе у подростков является активное или пассивное противостояние.

Из полученных данных можно сделать вывод о том, что возрастными мотивационными особенностями у подростков являются следующие:

1) преобладание мотива избегания неудач;

2) направленность личности на конфликт и общение;

3) активное или пассивное противостояние школе.

Таким образом, возрастными мотивационными особенностями у подростков является преобладание мотива избегания неудачи, отрицательное отношением к школе и направленность личности на конфликт и общение.

* Для проведения исследования уровня склонности к употреблению ПАВ была использована модификация опросника "Изучение вовлеченности обучающихся в употребление ПАВ". Анкета, отражает не только уровень употребления ПАВ (алкоголя, наркотиков, табака) подростками, но и их отношение к этой проблеме, а так же здоровому образу жизни. Основной целью опроса было не только получить приближенную к действительности информацию о потреблении ПАВ в подростковой среде, что позволит объективно оценивать ситуацию в определенный период времени, но и на основании анализа полученных данных грамотно проводить последующую профилактическую работу в учреждениях.

1. «Как ты чаще всего проводишь свое врем?»
2. «Как ты думаешь, сколько твоих одноклассников курит?»
3. «Как ты думаешь, что чаще всего служит поводом для начала курения?»
4. «Куришь ли ты?»

5. «В каком возрасте ты пробовал спиртные напитки?»

6. «Как ты думаешь, сколько твоих сверстников употребляют спиртные напитки?»

7. « Как ты считаешь, почему молодые люди употребляют наркотики?»

8. «В каком возрасте происходит знакомство молодых людей с наркотиками?»

9. «Как подростки оценивают использование наркотиков?»

10. «Сколько твоих одноклассников хотя бы раз наркотические или токсические вещества?»

11. «Если бы ты узнал, что твой знакомый употребляет наркотики, к кому бы ты посоветовал обратится?»

12. «Подростки употребляющие наркотики или токсические вещества, чаще всего получают их от?»

13. «Ты употребляешь наркотики?»

14. «Как ты считаешь, насколько трудно подросткам достать ниже перечисленное?»

1. табачные изделия 2. алкогольные напитки 3. наркотики

15. «Если бы ты захотел узнать, как противостоять рискованному поведению, чьей бы информации ты поверил?»

16. «Если бы тебе в школе без предупреждения предложили пройти экспресс-тест на наличие в организме наркотических средств, дал бы ты согласие?»

17. «Что нужно делать взрослым, чтобы подростки и молодежь не курили, не пили, не употребляли наркотики?»

Дети ответили, что нужно запретить продажу ПАВ, взрослым подавать личный пример - самим не употреблять. Вести разъяснительные беседы с родителями и родителям с детьми.

**Таким образом, анонимное анкетирование учащихся по наркологическим проблемам позволяет:**

* получить достоверную информацию о ситуации с потреблением ПАВ и об отношении к этому подростков в школе.
* выявить группу риска на уровне класса по употреблению ПАВ;
* грамотно определить направление и спланировать последующую профилактическую работу в классе, школе, районе с учетом выявленных особенностей ситуации на каждом из этих уровней;
* осуществлять работу в сотрудничестве и координации со специалистами антинаркотической комиссии района.
* С родителями учащихся и детей группы риска была проведена диагностика детско-родительских отношений.

В ходе исследования, были отобраны 10 семей. Основным условием выбора семей являлось наличие детей младшего дошкольного и школьного возраста. Данные и результаты, полученные при проведении различных методов с детьми, имеют субъективную оценку детей, т.е. отражают точку зрения детей младшего школьного возраста.

Первым из методов, использованных в исследовании семьи, была беседа. Цель беседы: установить контакт с семьей; получить основные данные о семье (состав: полная, формально полная, неполная; количество детей, их возраст).

Общий анализ данных выглядит следующим образом:

1. 90% из 10 семей имеет полный состав. 10% (1 семья - 06) формально полная. В этой семь отец не участвует в воспитании детей из-за частых разъездов.

По количеству детей:

10% (04) имеет 3 детей.

40% (02, 05, 06, 08) - 2 детей.

50% (01, 03 07, 09, 10) - 1 ребенка.

С целью выявления детско-родительских взаимоотношений в семье, вызывающих у ребенка тревогу, получения данных о том, как он воспринимает других членов семьи и свое место среди них, был проведен тест "Клинический рисунок семьи" (КРС) Р. Бенса и С.Кауфмана.

Этот тест дает богатую информацию о субъективной семейной ситуации исследуемого ребенка.

Тест КРС состоит из двух частей: рисование своей семьи и беседа после рисования. Для выполнения теста ребенку давали стандартный лист бумаги для рисования, карандаши и ластик. После того, как дети заканчивали рисунок, нами отдельно проводилась беседа по следующей схеме:

1). Кто нарисован на рисунке? Что делает каждый член семьи?

2). Где работают и учатся члены семьи?

3).Как в семье распределяются домашние обязанности?

В системе количественной оценки КРС учитываются формальные и содержательные особенности рисунка. Формальным считается качество линий, расположение объектов рисунка, стирание всего рисунка или его отдельных частей, заштриховывание отдельных частей рисунка. Содержательными характеристиками рисунка являются изображаемая деятельность членов семьи, их взаимодействие и расположение, а также отношение вещей и людей на рисунке. Рисунки детей анализированы по количеству баллов, набранных при наличии определенных симптомов.

Исходя из количества баллов, определили симптомокомплекс семейной ситуации.

Выделяют 5 симптомокомплексов:

1). Благоприятная семейная ситуация.

2). Тревожность.

3). Конфликтность в семье.

4). Чувство неполноценности в семейной ситуации.

5). Враждебность в семейной ситуации (см. Приложение 2).

В результате проведения КРС с детьми младшего школьного возраста мы получили следующие результаты:

1. В семье 01 симптомокомплексы по I - 0,3 балла, II- 0,4 балла, III - 0,1 балл, IV - 0,1 балла, V - 0,2 балла. Из этого видно, что в семье ребенок чувствует тревожность 0,4 (II), что, впрочем, присутствует наравне с благоприятной семейной ситуацией.

В семье 02 симптомокомплексы имеют такие баллы: I - 0,4 балла, II- 0,4 балла, III - 0,3 балл, IV - 0,5 балла, V - 0,5 балла. В этой семье самое большое количество баллов по параметру враждебность в семейной ситуации - 0,5 баллов (V).

В семье 03 симптомокомплексы имеют такие баллы: I - 0,3 балла, II- 2,5 балла, III - 0,2 балл, IV - 0 баллов, V - 0,2 балла. Семейная ситуация ребенком воспринимается как тревожная.

В семье 04 симптомокомплексы имеют такие баллы: I - 0,7 балла, II- 0,1 балла, III - 0,2 балла, IV - 0,2 балла, V - 0 баллов. Семейная ситуация благоприятная - 0,7 баллов.

В семье 05 симптомокомплексы имеют такие баллы: I - 0,5 балла, II- 0,5 баллов, III - 0,1 балла, IV - 0,2 балла, V - 0,2 балла. Несмотря на общую благоприятную ситуацию ребенок ощущает тревожность.

В семье 06 симптомокомплексы имеют следующие баллы: I - 0,8 балла, II- 0,5 балла, III - 0,3 балла, IV - 0,2 балла, V - 0,4 балла. Ребенок ощущает повышенную резко выраженную тревожность в семье - 2,6 балла.

В семье 07 симптомокомплексы имеют следующие баллы: I - 0,2 балла, II- 4,5 балла, III - 2,3 балла, IV - 0,2 балла, V - 0 балла. Ребенок ощущает повышенную резко выраженную тревожность в семье.

В семье 08 симптомокомплексы имеют следующие баллы: I - 0,3 балла, II- 0,3 балла, III - 2,3 балла, IV - 0,2 балла, V - 0 балла. Ребенок ощущает повышенную резко выраженную тревожность в семье - 2,6 балла. В этой семье очень высокий уровень тревожности, а также выраженная конфликтность.

В семье 09 симптомокомплексы имеют следующие баллы: I - 0,6 балла, II- 0,3 балла, III - 0 баллов, IV - 0,2 балла, V - 0 баллов. Благоприятная семейная ситуация.

В семье 10 симптомокомплексы имеют следующие баллы: I - 0,63 балла, II- 0,6 балла, III - 0 баллов, IV - 0,2 балла, V - 0 баллов. Несмотря на благоприятную ситуацию, ребенок проявляет тревожность.

Для того чтобы представить общую картину результатов, разделили испытание семьи на 3 группы по полученным данным. Итак, 30% 0 (семья 09, 06, 04) - состояние в семье ребенком определяется как благоприятное. Это группа I.

II группа - это семьи, в которых выражена тревожность детей. Они составили 50% (семьи 01, 02, 03, 04, 07, 08).

III группа - это семьи, где наравне с благоприятным микроклиматом проявляется тревожность детей. Это 20% от общего количества (семьи 05, 10).

Общая сумма баллов по отношению к комплексам имеет следующие данные: по II симптомокомплексу - тревожность - наибольшее количество баллов - 10,4, затем идет I симптомокомплекс - благоприятная семейная ситуация - 45 баллов; III - конфликтность - 3,1 балла; IV - чувство неполноценности - 1,4 балла; V - враждебность - 2,2 балла.

Таким образом, можно заключить, что в данных семьях дети наиболее проявляют тревожность, связанную с семейным микроклиматом, взаимоотношениями в семье, т.е. с родителями.

**Далее родителями был выполнен тест-опросник родительского отношения (Варга, Столина)**. Здесь следует отметить: опросник выявляет отношение родителей не ко всем членам семьи, а применительно к ребенку, исследуемому нами.

Данный тест предусматривает собой психодиагностический инструмент, ориентированный на выявление родительского отношения к ребенку, которое понимается как система разнообразных чувств по отношению к ребенку, поведенческих стереотипов, практикуемых в общении с ними, особенностей восприятия и понимания характера и личности ребенка и его поступков.

Данный опросник состоит из 61 утверждений. Опросник заполняли оба родителя из каждой семьи. По количеству утверждений по таким параметрам как: I - "принятие - отвержение"; II - "кооперация"; III - "симбиоз"; IV - "авторитарная гиперсоциализация"; V - "маленький неудачник" получили следующие результаты:

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № Семья | I par | II par | III par | IV par | V par |
| 01-ая семья | | | | | |
| Мать | 11 баллов  68,35% | 5 б.  31,19% | 5 б.  86,63 % | 6 б.  95,74 % | 6 б.  99,83 % |
| Отец | 15 баллов  90,50% | 4 б.  9,77% | 2 б.  39,06 % | 5 б.  83,79 % | 1 б.  45,57 % |
| 02 семья | | | | | |
| Мать | 5 б.  0 % | 2 б.  19,22 % | 2 б.  39,06 % | 2 б.  13 % | 1 б.  45,54 % |
| Отец | 4 б.  0 % | 2 б.  5,67 % | 0 б.  5,76 % | 2 б.  32,13 % | 2 б.  70,25% |
| 3 семья | | | | | |
| Мать | 14 б  88,60% | 3 б.  7,88% | 3 б  57,96% | 7 б  100% | 5 б  96,83% |
| Отец | 9 б  31,01% | 6 б  19,22% | 3 б  57,96% | 1 б  13,86% | 3 б  84,81% |
| 4 семья | | | | | |
| Мать | 4 б  0% | 9 б  80,33% | 3 б  57,96% | 2 б  32,13% | 1 б  45,57% |
| Отец | 6 б  0,63% | 5 б  12,29% | 5 б  86,63% | 0 б  4,41% | 2 б  70,25% |
| 5 семья | | | | | |
| Мать | 5 б  0% | 5 б  12,29% | 0 б  4,72% | 1 б  13,86% | 1 б  45,57% |
| Отец | 5 б  0% | 3 б  7,88% | 4 б  74,97% | 0 б  4,41% | 0 б  14,55% |
| 6-ая семья | | | | | |
| Мать | 5 б  0% | 9 б  80,33% | 1 б  19,53% | 1 б  13,86% | 1 б  45,57% |
| 7-ая семья | | | | | |
| Мать | 13 б  84,17% | 8 б  48,92% | 3 б  57,96% | 6 б  95,74% | 2 б  70,25% |
| Отец | 5 б  0% | 4 б  9,77% | 3 б  57,96% | 2 б  32,13% | 0 б  14,55% |
| 8-ая семья | | | | | |
| Мать | 9 б  31,01 % | 7 б  31,19% | 2 б  5,67% | 4 б  74,49% | 1 б  14,55% |
| Отец | 9 б  31,01% | 7 б  31,19% | 5 б  86,63% | 1 б  13,86% | 2 б  70,25% |
| 9-ая семья | | | | | |
| Мать | 7 б.  3.79% | 6 б  19,22% | 4 б  74,97% | 1 б  13,86% | 2 б  70,25% |
| Отец | 2 б  0,% | 3 б  7,88% | 4 б  74,97% | 1 б  13,86% | 4 б  93,04% |
| 10 семья | | | | | |
| Мать | 15 б  90,50% | 5 б  12,23% | 6 б  92,93% | 6 б  95,74% | 7 б  99,37% |
| Отец | 9 б  31,01% | 3 б  7,88% | 2 б.  39,06% | 3 б  53,87% | 1 б  45,57% |

В 1 семье по сумме параметров наиболее выраженным является IV параметр - авторитарнаягиперсоциализация.

Во 2 семье - V параметр - "маленький неудачник", инфантилизация.

В 3 семье - V параметр - "маленький неудачник", инфантилизация.

В 4 семье - III параметр, симбиоз.

В 5 семье III параметр, симбиоз.

В 6 семье - II параметр, социальная желательность.

В 7 семье - IV параметр, гиперсоциализация.

В 8 семье - III параметр, симбиоз.

В 9 семье - V параметр, "маленький неудачник".

В 10 семье - IV параметр, гиперсоциализация.

Общий анализ:

По I параметру - 0 семей

По II параметру одна семья, 10% - с. № 6

По III параметру - три семьи, 30%         с. № 4, № 5, № 8.

По IV параметру - три семьи, 30%         № 1, № 7, № 10

По V параметру - 3 семьи, 30%    № 2, № 3, № 9

В исследованных нами семьях родители в основном проявляют неадекватное отношение к детям. Это симбиоз, гиперсоциализация, инфантилизация.

Далее были рассмотрены особенности взаимоотношения детей и взрослых, проявляемые в быту. Данное направление проводилось с помощью теста, обработанного для семьи. В качестве критериев позитивных взаимоотношений выделили следующие факторы:

1 - доброта, 2 - согласие, 3 - теплота, 4 - готовность прийти на помощь, 5 - сотрудничество.

Для выявления негативного отношения в качестве критериев определили следующие признаки:

1 - несогласие, 2 - равнодушие, 3 - частые конфликты, 4 - отсутствие сотрудничества, 5 - холодность. (см. Приложение 5).

По наличию данных факторов мы определили характер взаимоотношений между детьми и родителями.

В семье 01 взаимоотношения неустойчивые.

В семье 02 взаимоотношения неустойчивые.

В семье 03 взаимоотношения носят негативный характер.

В семье 04 взаимоотношения адекватные, позитивные.

В семье 05 взаимоотношения неустойчивые.

В семье 06 взаимоотношений позитивные.

В семье 07 взаимоотношения носят неустойчивый характер.

В семье 08 взаимоотношения неустойчивые.

В семье 09 взаимоотношения стабильные, позитивные.

В семье 10 Взаимоотношения позитивные.

Итак, у 60% семей взаимоотношения носят неустойчивый характер, т.е. они могут быть и негативными и позитивными в зависимости от ситуации (01, 02, 05, 07, 08, 10). У 40% семей взаимоотношения характеризуются как позитивные, стабильные (04, 06, 09). У 10% семей взаимоотношения негативные (03).

Исходя из этого, можно заключить, что позиции родителей играют немаловажную роль в психическом благополучии ребенка. Результаты полученные при подсчетах, подтверждает выводы, сделанные в ходе эмпирического анализа.

* В течение всего учебного так же дополнительно проводились психодиагностические методы.

- мониторинг УУД во 2 классах

- выявление стиля классного руководителя.

- диагностика склонности к проявлению суицида.

- диагностика детских страхов

- изучение готовности учителя работать с одаренными детьми.

* Для выяснения особенностей отношения учащихся к своей школе мы задавали им два вопроса. Один касался фиксации общего отношения: «нравится», «безразлично», «совершенно не устраивает», другой — ориентирован на выявление тех конкретных аспектов школьной жизни, относительно которых учащиеся склонны высказывать негативные суждения.

Большинство респондентов (72,3%) отметили, что они довольны своей школой, «школа им нравится». Практически каждый пятый (19,0%) указывает на свое «безразличное» отношение к ней. И, наконец, 8,7% учащихся зафиксировали выраженное негативное отношение к своей школе («моя школа совершенно меня не устраивает»).

Анализ полученных данных показывает, что оценка подростками своей школы с возрастом претерпевает существенные изменения. Причем наиболее явные трансформации здесь происходят на рубеже 9-го класса. Так, если в 7-м классе положительную оценку своей школе («нравится») дают 80,2% опрошенных, то среди девятиклассников таких заметно меньше — 66,9% (p=.0001). Параллельно с этим возрастает число «безразличных»: с 13,8% в 7-м до 21,9% в 9-м классе (р=.0001), а также тех, кого «школа совершенно не устраивает», соответственно: 6,1% и 11,2% (р=.0001). При этом характерно, что после 9-го класса вплоть до окончания школы каких-либо значимых изменений в ее общей оценке среди учащихся практически не происходит.

Таким образом, на рубеже 9-го класса существенно меняется отношение учащихся к своей школе, что выражается в уменьшении доли тех, кто дает ей положительные оценки, и в явном увеличении числа подростков, относящихся к своей школе негативно или безразлично. Суммарно в старшем звене школы число фиксирующих «безразличное» или «негативное» отношение составляет уже практически треть.

Рассмотрим теперь влияние социально-стратификационных факторов. Материалы опроса показывают, что среди учащихся из обычных семей доля тех, кому школа «нравится», выше, чем среди подростков из социальных семей, соответственно: 74,7% и 64,5% (р=.03). Это свидетельствуют о том, что подростки из обычных семей чувствуют себя в стенах школы более комфортно. Заметим, что на оценку школы влияет и такой показатель, как семейный статус (полная/неполная семья). Так, среди учащихся, родители которых состоят в браке, 74,0% отмечают, что школа им «нравится», а среди тех, чьи родители разведены, таких 67,5% (р=.004). Добавим, что подростки из полных семей реже, чем те, кто воспитывается в неполных семьях, фиксируют, что школа их «совершенно не устраивает», соответственно: 8,0% и 11,5% (р=.002). Иными словами, тенденция достаточно очевидна: и экономическое благополучие (обеспеченность семьи), и благополучие самой семейной ситуации (полная семья) оказывают явное влияние на позитивное отношение подростка к школе.

* Так же были проведены диагностики:

- отношение и знание детей о СПИДе

- уровня агрессивности и тревожности в 6в классе.

* В феврале 2015 года в нашей школе проводилась диагностика выпускников 9-х классов по определению их психологической готовности к сдаче выпускных экзаменов. В школе 60 выпускников.

Диагностика проводилась с целью определения полушарности, самооценки, уровня тревожности (Методика Филлипса), уровня развития вербального, логического и пространственного мышления (тест Амтхауэра) учащихся. В диагностике принимали участие все учащиеся выпускного класса. Диагностика проводилась в групповой и индивидуальной форме.

По результатам психологического исследования можно сделать следующие выводы:

* Все учащиеся (100%) оказались левополушарными. То есть эти дети не должны испытывать затруднения при необходимости четко и логически мыслить (что предполагает тестирование).
* Уровень самооценки у подавляющего большинства - 81% – на среднем уровне. То есть эти ребята оценивают себя соответственно своим способностям и возможностям. У19% себя недооценивают, то есть самооценка их занижена.
* Общий уровень тревожности у 72% не превышает норму. Но у 28% тревожность повышена в отношениях с учителями и в ситуации проверки знаний, что может помешать при сдаче экзаменов.
* Тест Амтхауэра показал, что интеллектуальное развитие учащихся на среднем уровне. Лучше всего развито пространственное мышление – у 67% учащихся, затем – вербальное мышление - у 26% учащихся, хуже развито логическое мышление – у 7% учащихся.

Все результаты тестов были внесены в сводную ведомость диагностики когнитивной и личностной сферы.

Дополнительно была проведена диагностика характерологических особенностей учащихся по Опроснику Айзенка, чтобы определить личностные качества ребят.

После проведенной коррекционной работы с выявленными учащимися гр. «риска» , степень тревожности понизилась у 3 учащихся из 9 выявленных в 9 классах, и 3 учащихся их 5-ти выявленных из 11-х классов. Основными факторами повышенной тревожности остались  тревожности - низкая физиологическая сопротивляемость стрессу; переживание социального стресса.

* В конце 3 четверти было проведено анкетирование учащихся, с целью выявление готовности учащихся к сдаче экзаменов. По результатам анкетирования можно сделать вывод, что учащиеся 11-х классов более подготовлены к сдаче экзаменов, чем уч-ся 9-х классов. О чем свидетельствуют полученные данные :

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Критерии оценивания |  | 9 кл. | 11кл. |
| 1. Хорошо пред­ставляют, как прохо­дит ЕГЭ | - | 64% | 93% |
| 2.Полагают, что смогут правильно распреде­лить время и силы во время ЕГЭ | - | 35% | 85% |
| 3.Знают, как вы­брать наилучший для себя способ выпол­нения заданий | - | 19% | 71% |
| 4.Считают, что ре­зультаты ЕГЭ важны для их будущего | - | 29% | 86% |
| 5. Волнуются, когда думают о предстоящем экзамене | - | 43% | 19% |
| 6. Знают, какие задания необходимо выполнить, чтобы получить желаемую оценку | - | 16% | 67% |
| 7. Думают, что у ЕГЭ есть свои преимуще­ства | - | 75% | 85% |
| 8. Считают, что могут сдать ЕГЭ на высо­кую оценку | - | 29% | 64% |
| 9. Знают, как можно успокоиться в труд­ной ситуации | - | 86% | 35% |
| 10. Понимают, какие качества могут  им помочь при сдаче ЕГЭ | - | 19% | 19% |
| 11. Думают, что смогут справиться с трево­гой на экзамене | - | 67% | 68% |
| 12. Достаточно мно­го знают  про ЕГЭ | - | 43% | 92% |
| 13. Чувствуют, что сдать этот экзамен не по силам им | - | 16% | 16% |

Выводы: Оценивая проведенную диагностическую работу, можно сделать вывод, о том, что имеющиеся в распоряжении методики и собственные профессиональные знания позволяют достаточно точно и полно определять различные проблемы и нарушения, имеющиеся у клиентов. Однако, в дальнейшем необходимо пополнять и обновлять банк диагностических методов для более эффективной деятельности.

1. **Профориентационное направление**

В 2014 – 2015 учебном году профориентация среди учащихся велась по программе «Профессиональное самоопределение сельских школьников» в которой приняли участие учащиеся 11-х классов и 11 класс Комсомольской СОШ. Учащиеся прошили профессиональную стажировку на различных предприятиях села Сосново-Озерск Еравнинского района. Учащиеся во время стажировки вели дневники по практике, в которых проставлялись оценки за каждый день стажировки и по окончанию прописывались характеристики на стажера со стороны тьютора и руководителя стажировки. Профессиональная стажировка в конце была защищена проектами, которые представлялись в виде эссе, презентаций, фотографий и публичной защиты.

В течение года среди 9, 10 и 11-х классов проводилось профориентационное тестирование с помощью методики «Ориентир», которая помогла самоопределиться большинству учащихся с будущей профессией.

Так же были проведены тематические классные часы во всех классах направленные на профессиональное самоопределение.

Выводы: За прошедший учебный год профориентационная работа была проведена в соответтсвии с планом и отмечена с положительной стороны. В следующем году хотелось бы поощрять организации, которые оказывают помощь в профориентационной работе школы.

1. **Психолого-педагогическое сопровождение учащихся «группы риска».**

1. Ведется банк данных на детей, требующих особого подхода в воспитании. Их значительноуменьшилось в сравнении с прошлым годом.
2. В течение года проводится диагностика познавательной и личностной сферы подростков, поставленных на внутришкольный учет.
3. Согласно плану и экстренно (по запросам) проводились индивидуальные консультации для обучающихся указанной группы и их родителей.
4. По запросам (как со стороны кл. руководителей, так и администрации проводились классные часы по нормализации психологического климата в проблемных классах.
5. **Коррекционная и развивающая работа.**

Опираясь на результаты проведенных диагностик, а также по запросам учителей и администрации школы, проводились занятия с  детьми, имеющими трудности в обучении, адаптации, поведении.

В 2014- 2015 учебном году для 1-11 классов коррекционно-развивающая работа состояла из следующих базовых тем:

1. Сопровождение процесса адаптации первоклассников «Я познаю этот мир» - 9 занятий.

2. Развивающийтренниг «Формула успеха» для 9 – 11 классов - 12 занятий.

3. Работа с учащимися повышенной школьной тревожности в 9-х кл. – 2 занятия, в 11 классах  -  2 занятия ***(***«Тренинг эмоциональной устойчивости», «Способы снятия нервно-психического напряжения»)

4. Индивидуальная работа с учащимися «группы риска» «Трудность взросления» - 8 занятий

5. Работа с учащимися 9-х классов «Психология и выбор профессии»

6. Работа с учащимися 1-х классов «Жизненные навыки»

7. Индивидуальные беседы с детьми группы «риска».

8. Коррекционные занятия, направленные на развитие личностной  сферы детей (работа с эмоциями)  в индивидуальной форме .

9. Проводились индивидуальные развивающие занятия с детьми на снятие агрессивных тенденций, тревожности.

10. Развитие стратегий саморегуляции поведения. Проводились занятия с учащимися на формирование стратегий саморегуляции поведения в стрессовых ситуациях.

11. Индивидуальные беседы с детьми, имеющими нарушения поведения, тревожности, проблем с адаптацией в новом классе.

Всего за 2014 -2015  учебный год проведено  17 групповых и 16 индивидуальных коррекционно-развивающих занятий. Причем групповая работа носит в большей степени развивающий характер, а индивидуальная направлена на коррекцию.

Выводы: Проведенную групповую развивающую работу с детьми в целом можно считать достаточно успешной. Но, в тоже время, она выявила некоторые недостатки в знаниях, структуре программ и методической оснащенности, определив тем самым основные ориентиры для дальнейшего совершенствования развивающего направления деятельности.

В будущем году необходимо сделать акцент на мотивирование учащихся к участию в групповой работе, проанализировать трудности и их причины, скорректировать программы коррекционно-развивающей работы.

1. **Консультативная работа с детьми, родителями, педагогами.**

Консультативная работа  велась по двум направлениям:

- индивидуальное консультирование;

- групповое консультирование.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Категории обращающихся к психологу | Количество индивидуальных приемов | Количество групповых приемов |
| Учащиеся | 17 | 1 |
| Родители | 10 | 2 |
| Педагоги | 11 | 6 |
| Всего за год | 38 | 9 |

За год проведено  38 часов  индивидуальных консультаций.  В  25% случаях за помощью обращались педагоги ,  50%- родители,  и  25 % - учащиеся.

Групповых консультаций за год было проведено -9.  Из них 66% -педагоги, 11% учащиеся, 22% - родители.

Итого было проведено за год – 53 часа.  В  32 % случаях за помощью обращались педагоги,  43%- родители,  и  22 % - учащиеся.

Консультативная работа, беседы с учителями и родителями учащихся велись с целью более эффективной работы с детьми. Наибольшее количество консультаций проведено с учителями начальных классов по поводу взаимодействия с гиперактивными детьми в классе, а также по другим вопросам, касающихся проблем поведения, обучения детей.

Велись беседы с родителями детей «группы риска».

Консультирование осуществлялось индивидуально и в группах. Индивидуальные консультации проводились по запросам. Групповые консультации для родителей – на родительских собраниях согласно плану работы, для обучающихся – на  кл.часах.  Ведутся журналы учета  индивидуальных и групповых консультаций.

***Темы  групповых консультаций:***

«Введение в школьную жизнь» - для родителей первоклассников

« Гиперактивный ребенок в школе» - для родителей начальной школы

«Психологическая готовность ребенка к школе» - для родителей дошкольников.

«Подготовка к экзаменам» - для учащихся 9, 11 классов.

Вывод: В целом можно считать, что проведенная за истекший период консультативная работа была достаточно эффективной и позволяла решить все необходимые задачи консультативной деятельности. Однако, большинство консультаций носил разовый характер, что может быть связано либо с недостаточной мотивированностью клиентов на дальнейшую работу, либо с недостаточно грамотно проведенной консультативной работой, во время которой не удалось донести до клиентов важность дальнейшей работы. В связи с этим в дальнейшем необходимо проанализировать и определить причины сложившейся ситуации. А так же уделять больше внимания мотивированию клиентов на более глубокую работу. Также стоит обратить внимание на низкое количество обращений за консультациями со стороны родителей. В будущем году необходимо по возможности усилить взаимодействие с родителями учащихся.

1. **Психологическое просвещение и профилактика**

Данная  работа направлена на создание благоприятного психологического климата в учреждении, способствует улучшению форм общения педагогов с детьми; психологическое просвещение родителей и педагогов по вопросам, касающимся возрастной психологии, семейного воспитания.

В течение года велась групповая работа с учащимися с целью сплочения, самопознания, приобретения и совершенствования  навыков саморегуляции,снятия напряжения и возбудимого поведения.

Групповые занятия на сплочение и развитие личности, подготовку учащихся к сдаче экзаменов, а так же упражнения на снятие напряжения, уменьшение тревоги и агрессии.

В целях повышения психологической культуры участников образовательного процесса проведен цикл мероприятий:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Категория участников | Форма мероприятия | Тема мероприятия | Примечание |
| Учащиеся | Псих.занятие с элементами тренинга | «Мир вокруг меня, как нужно жить в нем» | Повышение адаптивности личности |
| Классный час | «Давайте,  жить дружно» | Проблемы межличностного характера |
| Психологические игры – 5- 8 кл. | «Вредные привычки», «Будьте здоровы»,  « Быть здоровым здорово». | Здоровье сберегающая работа |
| Профилактический час в 1 кл. | « Я- школьник». | Адаптация учащихся к школе |
|  | Профилактические занятия в 9,11 классах | Работа по программе «Формула успеха» | Подготовка к ЕГЭ и ГИА |
| Родители | Выступления на родительских собраниях | «Психологические особенности подготовки к ЕГЭ»; | Подготовка к ЕГЭ |
| «Готовность ребенка к школе»; | Работа с дошкольниками |
| «Время кризиса. Переход из начальной школы в среднюю»; | Период адаптации |
| Общешкольное родительское собрание | «Способы решения конфликтных ситуаций»  «Суицид проблема взрослых» |  |

 Выводы: Реализацию просветительской деятельности можно считать качественной и успешной. Однако в дальнейшем следует обратить внимание на следующие моменты: полнота знаний специалиста, методическая и информационная оснащенность, а так же совершенствование способов подачи информации.

1. **Организационно-методическая работа**

Методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

1. Разработка развивающих, коррекционных и просветительских программ. Результатами методической работы за этот год стали: а) подбор, анализ и систематизация материалов для написания программ; б) составление программ для групповой и индивидуальной коррекционно-развивающей работы; в) разработка классных часов для учащихся; г) разработка и написание программ выступлений на родительских собраниях; д) создание базы диагностических методик.
2. Обработка и анализ результатов диагностики, подготовка рекомендаций для учащихся, педагогов и родителей.
3. Анализ литературы по проблемам развития и воспитания детей.
4. Оформление документации педагога-психолога.
5. Посещение конференций и семинаров в целях самообразования.

Вывод: Методическую деятельность за истекший период можно оценить как достаточно продуктивную. В дальнейшем необходимо на основание анализа деятельности доработать имеющиеся программы и разработать новые с учетом потребностей участников образовательного процесса. Кроме того, необходимо больше внимания уделить разработке программ взаимодействия с педагогическими кадрами, программам работа с одаренными детьми.

Были созданы и заведены на  учащихся «группы риска» банк данных и психологические карт,  а также на детей-инвалидов индивидуальные карты психолого-педагогического сопровождения. Все конфликтные ситуации, возникшие за время работы психолога, были успешно разрешены. Созданы индивидуальные карты дошкольников и первоклассников, где отражены все необходимые результаты обследования ребенка при поступлении в школу.

Общий вывод: анализируя всю проведенную за истекший период работу можно сказать о том, что вся деятельность велась в соответствии с перспективным планом работы и по всем направлениям. Проведенная работа позволила выявить собственные профессиональные возможности, а так же определить основные пути для реализации собственной деятельности и профессионального роста в дальнейшем. В следующем учебном году необходимо уделить внимание усилению работы с педагогическими кадрами, а так же работе с одаренными детьми. Продолжать деятельность в будущем году с учетом анализа деятельности за прошедший год.

Анализ жизнедеятельности школы позволил определить её основные конкурентные преимущества, а именно:

* в школе работает квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на деятельность по развитию образовательного учреждения;
* разработана система морального и материального стимулирования
* педагогических работников, работников службы сопровождения и технического персонала;
* обеспечивается повышение уровня информированности и технологической грамотности педагогов в вопросах здоровьесбережения;
* уровень подготовки выпускников позволяет им продолжать получать образование в высших и средних профессиональных заведениях.
* использование современных педагогических технологий (в том числе – информационно-­коммуникационных технологий) способствует повышению качества образовательного процесса.

Всё это обеспечивает достаточно высокий авторитет учреждения в социуме. В учреждении работают творческие педагоги и обучаются талантливые дети.

В ходе анализа выявлены следующие проблемы:

* с требованием ФГОС необходимы определенные условия для обучения обучающихся в одну смену для реализации внеурочной деятельности, а для этого необходимы современный актовый зал, спортивный зал, творческие студии и дополнительные кабинеты;
* В неполной мере осуществляется внедрение педагогами интерактивных компьютерных технологий для проведения уроков и трансляции своего педагогического опыта.

В целом проведённый анализ актуализирует перед педагогическим коллективом школы ряд новых задач на 2015-16 учебный год:

1. Обновить содержание образования в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения на основе внедрения в практику работы продуктивных педагогических технологий, ориентированных на развитие личности ребенка и совершенствование педагогического мастерства учителя.
2. Продолжить работу педагогического коллектива школы по разработанной системе практического решения проблемы преемственности между дошкольной, начальной, основной и старшей ступенями образования.
3. Продолжить работу педагогического коллектива школы по программе выявления и сопровождения одаренных детей, а также детей с трудностями в обучении.
4. Проводить коллективные творческие дела и опытно-экспериментальную работу по возрастным группам с учетом разработанных критериев и показателей уровней становления компетентности осуществления самостоятельных действий в рамках КТД и проектно-исследовательской деятельности.
5. Организовать работу учителей-предметников, классных руководителей и учащихся школы с портфолио (учителя и ученика) в субъектно- и компетентностно-ориентированной школе.
6. Продолжить формирование электронного банка портфолио педагогов и учащихся школы.
7. Продолжить формирование банка компетентностно-ориентированных заданий для проверки предметных и надпредметных компетентностей учащихся (понимание текста, проектно-исследовательские компетентности) в рамках преподавания русского языка, литературы, математики, истории, обществознания, биологии, географии, иностранного языка.
8. Мотивировать педагогов к трансляции собственного педагогичекого опыта на сайтах Интернета, к более эффективному использованию интерактивных компьютерных технологий в плане проведения уроков и трансляции своего педагогического опыта