

Заказчик:
Министерство образования и науки
Республики Бурятия

Исполнитель:
Автономная некоммерческая
организация Социологическая
служба «Эйдос» (Познание)

ОТЧЕТ
ПО ИТОГАМ ПРОВЕДЕНИЯ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ
ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНУЮ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СФЕРЕ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
В 2017 ГОДУ

Улан-Удэ

2017 г.

Оглавление

ВВЕДЕНИЕ	6
РАЗДЕЛ 1. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ	14
1.1. Инструментарий опроса родителей и законных представителей учащихся общеобразовательных школ республики, выборка исследования и методика отбора респондентов	14
1.2. Инструментарий анализа полноты и качества заполнения школьных сайтов в сети Интернет	20
1.2. Методика расчета интегральных показателей НОКО	25
РАЗДЕЛ 2 . НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДНЕВНЫХ ШКОЛ	41
2.1. Результаты НОКО по разделу 1 «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»	41
2.1.1. Критерий 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»	41
2.1.2. Критерий 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»	49
2.1.3. Критерий 1.3. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	54
2.1.4. Критерий 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	61
2.2. Результаты НОКО по разделу 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»	66
2.2.1. Критерий 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации»	66
2.2.2. Критерий 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»	74

2.2.3. Критерий 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися»	80
2.2.4. Критерий 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ»	84
2.2.5 Критерий 2.5. «Оценка респондентами наличия возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе на всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, в том числе официальных спортивных мероприятиях, и в других массовых мероприятиях»	88
2.2.6 Критерий 2.6. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся лицам»	94
2.2.7 Критерий 2.7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов».....	97
2.3. Результаты НОКО по разделу 3 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных учреждений»	100
2.3.1 Критерий 3.1. Доброжелательность, вежливость работников образовательных учреждений.....	100
2.3.2 Критерий 3.2. Оценка родителями компетентности работников образования.....	103
2.4. Результаты НОКО по разделу 4 «Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»	107
Критерий 4.1. Удовлетворенность родителей материально-техническим обеспечением организации	107
Критерий 4.2. Удовлетворенность родителей качеством предоставляемых образовательных услуг.	109
Критерий 4.3. Готовность родителей рекомендовать школы родственникам, знакомым.....	112
РАЗДЕЛ 3. НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕЧЕРНИХ ШКОЛ.....	114
3.1. Результаты НОКО по разделу 1 «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».....	116

3.1.1. Критерий 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»	116
3.1.2. Критерий 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации».....	118
3.1.3. Критерий 1.3. «Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.....	120
3.1.4. Критерий 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)	121
3.2. Результаты НОКО по разделу 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»	122
3.2.1. Критерий 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации»	122
3.2.2. Критерий 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»	123
3.2.3. Критерий 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися»	125
3.2.4. Критерий 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ»	125
3.2.5 Критерий 2.5. «Оценка респондентами наличия возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе в всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, в том числе официальных спортивных мероприятиях, и других массовых мероприятиях»	125
3.2.6 Критерий 2.6. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся лицам»	127
3.2.7 Критерий 2.7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»....	127

3.3. Результаты НОКО по разделу 3 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных учреждений»	128
3.4. Результаты НОКО по разделу 4 «Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации».....	130
Критерий 4.1. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации	130
Критерий 4.2. Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг	130
РАЗДЕЛ 4. ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ.	132
4.1. Анализ интегрального показателя качества образовательной деятельности.	132
4.2. Анализ нормированного значения интегрального показателя.....	137
ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.	140
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.	152

ВВЕДЕНИЕ

Для понимания эффективности работы той или иной образовательной организации, важно знать не только уровень знаний лиц, обучающихся в этой школе, но и надо иметь представление:

- об уровне удовлетворенности родителей взаимоотношением с педагогическим персоналом;
- о прозрачности деятельности образовательных учреждений;
- об условиях, в которых функционирует каждая школа, включая материально-техническое обеспечение, медицинское обслуживание, организацию школьного питания, социально-психологический климат и т.д.

Важным механизмом, обеспечивающим успешное решение перечисленных задач, служит независимая оценка качества деятельности образовательных учреждений, которая позволит аккумулировать сведения, отсутствующие в государственной и ведомственной статистике, обеспечит уточнение существующих проблем, создаст основу для корректировки деятельности каждой отдельной взятой организации и образовательной политики в целом. К ним надо еще добавить то, что гарантия качественного обучения тесно связана с качественным оцениванием его результатов.

Названные и другие факторы обусловили необходимость активизации работы по проведению независимой оценки качества деятельности образовательных учреждений.

В Республике Бурятия открытый конкурс по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности был объявлен во исполнение двух федеральных Законов¹, пункта 1 «к» Указа Президента Российской Федерации «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики» (7 мая 2012 г. № 597), Постановления Правительства Российской

¹ «Об образовании» (от 29 декабря 2012 г. №273-ФЗ) и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам независимой оценки качества оказания услуг в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования» (от 21 июля 2014 г. №256 –ФЗ),

Федерации «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги» (30 марта 2013 г. № 286), а также иных федеральных и региональных нормативно-правовых документов. По результатам открытого конкурса оператором по общему образованию признана Автономная некоммерческая организация «Социологическая служба «Эйдос».(Познание).

Основной целью независимой оценки качества образования (НОКО) является определение уровня удовлетворенности родителей и законных представителей качеством образовательной деятельности, анализ состояния школьных сайтов и анализ деятельности образовательных организаций путем расчета интегральных показателей.

Для достижения поставленной цели были определены следующие **задачи**:

1. Уточнение и доработка инструментария независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере общего образования.

2. Организация и проведение оценки полноты и актуальности информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет».

3. Оценка наличия сведений о педагогических работниках организации.

4. Оценка доступности взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

5. Оценка организация доступности сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов,

доступных на официальном сайте организации).

6. Оценка материально-технического и информационного обеспечения организации, условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся, условий для индивидуальной работы с обучающимися лицами, наличия дополнительных образовательных программ.

7. Оценка наличия и возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся лиц, включая их участие в конкурсах и олимпиадах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях и других массовых мероприятиях.

8. Оценка наличия возможности оказания обучающимся лицам психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.

9. Оценка наличия условий организации, для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

10. Оценка доброжелательности, вежливости и компетентности работников

11. Оценка удовлетворенности участников образовательного процесса качеством оказания услуг.

12. Оценка готовности родителей рекомендовать учебное заведение родственникам, знакомым.

13. Расчет интегральных показателей качества образовательной деятельности и расчет рейтинга организаций общего образования Республики Бурятия.

14. Разработка рекомендаций по улучшению качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере общего образования в 2017 году.

Сроки выполнения оценочных процедур со 2 августа по 23 октября 2017 года.

Объект исследования – организации, осуществляющие образовательную деятельность в сфере общего образования в 2017 году в Республике Бурятия. (перечень организаций приведен в Приложении 1)

Предмет исследования - независимая оценка качества образовательной деятельности организаций осуществляющих образовательную деятельность в сфере общего образования в 2017 году на основе общедоступной информации.

Нормативно-правовой основой при проведении независимой оценки качества образования, являются следующие нормативно-правовые акты и письма федеральных органов власти:

1) Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

2) Федеральный закон от 21 июля 2014 года № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам проведения независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»;

3) Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 05 декабря 2014 года № 1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»;

4) Приказ Минфина России от 22 июля 2015 года № 116н «О составе информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицинскими организациями, размещаемой на официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», и порядке ее размещения»;

5) Методические рекомендации министерства образования и науки Российской Федерации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (письмо Минобрнауки РФ от 14 сентября 2016 года № 02-860);

6) Постановление Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «О правилах размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновлении информации об образовательной организации».

7) Положение «О проведении независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Республике Бурятия» (БРСНОКО-2-01-2015);

8) Положение «Об операторе по независимой оценке качества деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность» (БРСНОКО-2-02-2015);

9) Положение «О взаимодействии Общественного Совета при Министерстве образования и науки Республики Бурятия с основными участниками независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций» (БРСНОКО-2-03-2015);

10) «Методические рекомендации по проведению процедур независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в Республике Бурятия» (БРСНОКО-2-04-2015).

Организация и проведение оценочных процедур по независимой оценке деятельности общеобразовательных школ осуществлена в три этапа, что полностью соответствует утвержденным методическим рекомендациям, содержащимся в техническом задании.

На первом этапе выполнены подготовительные мероприятия для проведения оценочных процедур, в том числе:

- изучена нормативно-правовая база, регламентирующая процедуру независимой оценки образовательных учреждений;

- тиражирована анкета для опроса респондентов, разработанная Министерством образования и науки Российской Федерации;

-рассчитана полностью соответствующая условиям технического задания выборка опроса общественного мнения родителей и законных представителей учащихся общеобразовательных школ;

-разработаны инструкции проведения опроса общественного мнения;

-подобраны организаторы полевых исследований и интервьюеры опроса общественного мнения;

-осуществлен поиск адресов сайтов учтенного круга образовательных учреждений;

- проведена разъяснительная работа по методике заполнения сайтов школ, включая разработку и рассылку писем в районные управления образования и непосредственно в учебные заведения.

На втором этапе произведены сбор, обработка и анализ данных для оценки качества работы образовательных организаций.

Сбор данных осуществлен путем:

– систематизации и отбора информации, размещенной на официальных сайтах образовательных организаций в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;

– изучения материалов, содержащихся в государственной статистике и в ведомственных источниках;

– проведения опросов общественного мнения родителей и законных представителей учеников дневных школ, а также родителей и учеников вечерних школ;

– анализа устных и письменных сообщений родителей и законных представителей учеников, обучающихся в системе школьного образования;

– исследования отчетов экспертов, осуществляющих сбор социологической информации, в том числе наблюдение;

– знакомства фотографиями учтенного круга учебных заведений, окончательное количество которых составило 397.

После завершения этапа сбора информации были сформированы итоговые массивы данных, на основе которых осуществлены обработка, анализ и интерпретация полученных результатов, содержание которых описаны в соответствующих разделах информационно-аналитического отчета.

На третьем этапе организацией-оператором подготовлен:

– информационно-аналитический отчет с выводами и рекомендациями;

– публичный доклад с мультимедийной презентацией для представления на общественном обсуждении результатов работы;

– подготовлена и размещена в СМИ серия статей, характеризующая современное состояние сайтов образовательных учреждений, отклик родителей и законных представителей учеников общеобразовательных школ.

Итак, в настоящем отчете представлен анализ обширной информационной базы, обеспечивающей оценивание деятельности образовательных учреждений по методике, рекомендованной Министерством образования и науки Российской Федерации. А именно,

1) проведен подсчет баллов по параметрам, характеризующим открытость и доступность информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность; комфортность условий, в которых осуществляется образовательный процесс; доброжелательность, вежливость и компетентность работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность;

2) рассчитаны интегральные и средние значения показателей, рекомендованных заказчиком для проведения независимой оценки качества деятельности образовательных учреждений;

3) по значениям интегрального показателя осуществлено рейтингование учтенного круга организаций.

Цель и задачи работы, направленной на проведение независимой оценки качества деятельности общеобразовательных учебных заведений, определили структуру отчета, который состоит из введения, 4 разделов, заключения, содержащегося выводы и рекомендации, а также из иллюстративных материалов и приложения.

РАЗДЕЛ 1. МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1. Инструментарий опроса родителей и законных представителей учащихся общеобразовательных школ республики, выборка исследования и методика отбора респондентов

Инструментарий опроса. Опрос родителей и законных представителей учащихся общеобразовательных школ республики проведен по анкете, разработанной Департаментом стратегии, анализа и прогноза Министерства образования и науки Российской Федерации. Вопросы анкеты объединены в 4 раздела (табл.1.1).

Таблица 1.1

Разделы инструментария опроса, показатели и шкалы оценивания

Показатели	Шкалы оценивания
РАЗДЕЛ 1. ОТКРЫТОСТЬ И ДОСТУПНОСТЬ ИНФОРМАЦИИ, РАЗМЕЩЕННОЙ НА ОФИЦИАЛЬНОМ САЙТЕ ОРГАНИЗАЦИИ (ШКОЛЫ).	
1.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.	1. неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует); 2. плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна); 3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена не полностью, плохо структурирована, не актуальна); 4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна); 5. отлично, полностью удовлетворена (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна); 6. не обращался, не знаю адрес сайта (при расчете баллов этот вариант ответа приравнивали к неудовлетворительно, не устраивает, информация отсутствует)
1.2. Наличие сведений о педагогических работниках организации	1. неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует); 2. плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью); 3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками); 4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков); 5. отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена

	полностью, размещена актуальная информация
1.3 Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.	<p>1. неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);</p> <p>2. плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);</p> <p>3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);</p> <p>4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);</p> <p>5. отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности; образовательной организации).</p>
1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).	<p>1. неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений в ходе рассмотрения обращения граждан);</p> <p>2. плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);</p> <p>3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);</p> <p>4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);</p> <p>5. отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).</p>
РАЗДЕЛ 2. КОМФОРТНОСТЬ УСЛОВИЙ, В КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЯЕТСЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	
2.1 Материально-техническое и информационное обеспечение организации.	<p>1. неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);</p> <p>2. плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);</p> <p>3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);</p> <p>4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);</p>

	<p>кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);</p> <p>5. отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету).</p>
2.2. Оцените условия для охраны и укрепления здоровья	<p>1. неудовлетворительно; не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);</p> <p>2. удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);</p> <p>3. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));</p> <p>4. отлично, полностью удовлетворена;</p> <p>5. организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности.</p>
2.4 Условия для индивидуальной работы с обучающимися.	<p>1. неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - отсутствует столовая, буфет);</p> <p>2. отлично, полностью удовлетворен (а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания)</p>
2.4 Условия для индивидуальной работы с обучающимися.	<p>1. неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);</p> <p>2. плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);</p> <p>3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);</p> <p>4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);</p> <p>5. отлично, полностью удовлетворен (а).</p>
2.5 Наличие дополнительных образовательных программ.	<p>1. неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);</p> <p>2. плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);</p> <p>3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительные образовательные программы);</p> <p>4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (реализуются 3 дополнительные образовательные программы);</p> <p>5. отлично, полностью удовлетворен(а) (реализуются более 3 дополнительных образовательных программ).</p>
2.6. Наличие возможности развития творческих способностей и	<p>1. неудовлетворительно, не устраивает;(условия для развития творческих способностей не предоставлены);</p> <p>2. плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в</p>

<p>интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.</p>	<p>спортивных мероприятиях); 3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных -олимпиады, выставки, смотры); 4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только; на региональном уровне); 5. отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).</p>
<p>2.7. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся.</p>	<p>1. неудовлетворительно, не устраивает (отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи); 2. плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно); 3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной); 4. в целом хороша, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной); 5. отлична, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)</p>
<p>2.8. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.</p>	<p>1. неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют); 2. плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места - некомфортны); 3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие; услуги); 4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда); 5. отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям.</p>
<p>РАЗДЕЛ 3. ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ, ВЕЖЛИВОСТЬ, КОМПЕТЕНТНОСТЬ РАБОТНИКОВ</p>	
<p>3.1. Доброжелательность и</p>	<p>1. неудовлетворительно, не устраивает; 2. удовлетворительно;</p>

вежливость работников.	3. в целом хорошо, но есть недостатки; 4. полностью устраивает.
3.2. Компетентность работников.	1. неудовлетворительно, не устраивает; 2. удовлетворительно; 3. в целом хорошо, но есть недостатки; 4. полностью устраивает
РАЗДЕЛ 4. ОБЩЕЕ УДОВЛЕТВОРЕНИЕ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ	
4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации.	1. неудовлетворительно, не устраивает; 2. удовлетворительно, 3. в целом хорошо, но есть недостатки 4. полностью устраивает
4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг.	1. неудовлетворительно, не устраивает; 2. удовлетворительно; 3. в целом хорошо, но есть недостатки; 4. полностью устраивает.
4.3. Готовность рекомендовать организацию родственниками знакомым.	1. неудовлетворительно, не устраивает; 2. удовлетворительно 3. в целом хорошо, но есть недостатки; 4. полностью устраивает.

Выборка. Генеральная совокупность учащихся, обучающихся в учебных заведениях, отобранных для независимой оценки качества образовательной деятельности, составила 117245 чел., в том числе в Улан-Удэ 44903 чел.(38,3%) , а в иных поселениях – 72343 (61,7%).

При расчете выборочной совокупности ориентировались на требования технического задания, в соответствии с которым опросу подлежали 15% родителей и законных представителей от числа учеников, обучающихся в отобранных школах. В малокомплектных школах, где численность учащихся не превышала 50 человек, для обеспечения репрезентативности информации выборка иногда была увеличена и до 30%. Общее количество респондентов составило 17683 чел. Всего опрошены родители и законные представители 24843 учеников, ибо примерно у 1/3 семей двое и больше детей посещают школу (табл. 1.2).

Таблица 1.2.

Распределение ответов на вопрос: «Укажите сколько Ваших детей посещает данную школу?» (в % к итогу)

Количество детей, посещающих в школу	Улан-Удэ	Районы	Итого
Нет ответа	0,1	0,1	0,1
1 ребенок	67,6	60,7	64,0
2 детей	28,7	31,6	30,2
3 детей	3,0	6,4	4,8
4 детей	0,4	0,9	0,7
5 детей	0,1	0,3	0,2
ИТОГО	100,0	100,0	100,0

Методика отбора респондентов. Для получения достоверных данных в основном была использована стратегия прямого контакта с родителями и с законными представителями. Поэтому более 90% родителей опрошено на родительских собраниях, 1% опросили по телефону и примерно 7-8% респондентов опрошены методом поквартирного обхода. Метод поквартирного обхода использован в малых селах.

Очень редко использован дистанционный опрос (менее 1%). Здесь следует упомянуть о том, что по техническому заданию государственного Контракта было предоставлено право дистанционного опроса родителей 30% учащихся. Однако в целях избежания влияния администрации школ на мнения родителей и, соответственно, для обеспечения чистоты информации в основном была использована, как уже сказано, стратегия прямого контакта с родителями и с законными представителями.

1.2. Инструментарий анализа полноты и качества заполнения школьных сайтов в сети Интернет

Для анализа полноты и качества заполнения школьных сайтов использован инструментарий, рекомендованный Министерством образования и науки Российской Федерации (табл.1.3.)

Таблица 1.3.

Показатели и оценочные шкалы НОКО

Показатели	Оценочные шкалы
Раздел 1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте в сети Интернет	
1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее - организация), размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет».	1.1.1. Наличие сведений о деятельности организации; 1.1.2. Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления; 1.1.3. Наличие документов об организации; 1.1.4. Наличие сведений о реализуемых образовательных программах; 1.1.5. Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации; 1.1.6. Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации; 1.1.7. Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучении, отчисления, предоставления платных образовательных услуг.
1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации.	1.2.1. Наличие сведений о руководителе организации; 1.2.2. Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее контактные данные); 1.2.3. Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации; 1.2.4. Наличие контактных данных заместителей руководителя организации; 1.2.5. Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации; 1.2.6. Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации; 1.2.7. Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации; 1.2.8. Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации; 1.2.9. Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах 1.2.10. Наименование направления подготовки и (или) специальности.

<p>1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации</p>	<p>1.3.1. Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией; в том числе:</p> <p>1.3.2. по телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия);</p> <p>1.3.3. по электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов);</p> <p>1.3.4. с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса);</p> <p>1.3.5. наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельности образовательной организации, электронный сервис для оп-İne взаимодействия руководителями и педагогическими работниками образовательной организации).</p>
<p>1.4. Доступность Сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации).</p>	<p>1.4.1. Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения;</p> <p>1.4.2. Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.);</p> <p>1.4.3. Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан);</p> <p>1.4.4. Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами).</p>
<p>Раздел 2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.</p>	
<p>2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа материалов самообследования или данных, представленных на сайте образовательной организации в сравнении со средним по городу (региону)³ (в сопоставимых показателях).</p>	<p>2.1.1. Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося);</p> <p>2.1.2. Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя);</p> <p>2.1.3 Обеспеченность 00 мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив);</p> <p>2.1.4 Обеспеченность 00 интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок).</p> <p>2.1.5. Наличие лабораторий и 1 или мастерских (объекты для проведения практических занятий)</p> <p>2.1.6. Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет;</p> <p>2.1.7. Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты, оборудованные лабораторным оборудованием, учебные кабинеты по химии и физике, и др.);</p>

	<p>2.1.8. Наличие электронных интерактивных лабораторий;</p> <p>2.1.9. Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием;</p> <p>2.1.10. Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям).</p>
<p>2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся</p>	<p>2.2.1. Наличие спортивного зала;</p> <p>2.2.2. Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона);</p> <p>2.2.3. Наличие тренажерного зала;</p> <p>2.2.4. Наличие бассейна;</p> <p>2.2.5. Наличие медицинского кабинета;</p> <p>2.2.6. Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.);</p> <p>2.2.7. Наличие столовой на территории организации.</p>
<p>2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися.</p>	<p>2.3.1. Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся);</p> <p>2.3.2. Использование дистанционных образовательных технологий;</p> <p>2.3.3. Проведение психологических и социологических исследований, опросов;</p> <p>2.3.4. Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации).</p>
<p>2.4. Наличие дополнительных образовательных программ.</p>	<p>2.4.1. Наличие программ социально-педагогической направленности;</p> <p>2.4.2. Наличие программ технической направленности;</p> <p>2.4.3. Наличие программ физкультурно-спортивной направленности;</p> <p>2.4.4. Наличие программ художественной направленности;</p> <p>2.4.5. Наличие программ естественно, научной направленности;</p> <p>2.4.6. Наличие программ туристско-краеведческой направленности;</p> <p>2.4.7. Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ.</p>
<p>2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах {в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях,</p>	<p>2.5.1. Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе на всероссийских и международных), проводимых при участии организации;</p> <p>2.5.2. Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных) (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл);</p> <p>2.5.3. Наличие в отчетном году; из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный (по 1 баллу за каждый уровень));</p> <p>2.5.4. Удельный вес численности обучающихся в</p>

<p>спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях.</p>	<p>образовательной организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных (менее 10‰ - 0 баллов, 10‰ и более - 1 балл) в отчетном году; 2.5.5. Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня (по 1 баллу за каждый уровень - региональный, всероссийский, международный); 2.5.6. Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО.</p>
<p>2.6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи.</p>	<p>2.6.1. Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся); 2.6.2. Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися лицами, логопедической помощи обучающимся; 2.6.3. Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий; 2.6.4. Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся лицам в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве.</p>
<p>2.7. Наличие условий организации, обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.</p>	<p>2.7.1. Наличие обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья; 2.7.2. Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов; 2.7.3. Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования; 2.7.4. Предоставление обучающимся лицам с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения; индивидуального пользования в постоянное пользование; 2.7.5. Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся лицам необходимую техническую помощь; 2.7.6. Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам; мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь образовательной организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.) 2.7.7. Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.); 2.7.8. Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся лицам с ограниченными возможностями здоровья</p>

Важность исследования материалов школьных сайтов обусловлена тем, что составной частью независимой оценки является анализ прозрачности деятельности образовательных учреждений. При таком подходе ответственность образовательных организаций должна возникать не из подконтрольности, а из открытости деятельности данных организаций. Можно предположить, что именно открытость и прозрачность деятельности позволит образовательной организации и всей системе образования в целом своевременно выявить узкие места, оптимизировать взаимодействие с родительской общественностью, улучшить обсуждение существующих проблем с внешней средой в целом, особенно с вышестоящими организациями и со спонсорами.

1.2. Методика расчета интегральных показателей НОКО

В соответствии с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 1547 от 05 декабря 2014 г. НОКО проводится по 16 показателям:

- 11 из 1-й и 2-й групп показателей оцениваются в баллах по шкале от 0 до 10;

- 5 показателей из 3-й и 4-й групп – как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

В целях расчета интегрального и среднего (нормированного) показателей, определяющих качество работы организации, осуществляется перевод исходных (первичных) данных в систему балльной оценки. Интегральные показатели рассчитываются только по баллам, значение каждого из которых соответствует определенному варианту ответа двух анкет (анкеты, предназначенной для анализа качества и полноты информации, размещенной в сети интернет, которая заполняется организацией-оператором по каждой образовательной организации, а также анкеты, предназначенной для опроса родителей и законных представителей).

Исчисление интегральных баллов осуществляется по каждой школе, в разрезе типов школ, в разрезе административных районов и в целом по республике.

Оценочные критерии (баллы) исходных данных определены и рекомендованы Министерством образования и науки Российской Федерации. Оценка данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации, производилась по следующим баллам (табл. 1.4.)

Таблица 1.4.

Баллы исходных данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации

№ п/п	Позиция оценивания	Максимальный балл за позицию
1.1. Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность (далее – организация), размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»		
	Наличие сведений о деятельности организации	1
	Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления	1
	Наличие документов об организации	1
	Наличие сведений о реализуемых образовательных программах	2
	Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации	1
	Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации	2
	Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг	2
Итоговый максимальный балл		10
1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации		
1.	Наличие сведений о руководителе организации	1
2.	Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные)	1
3.	Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации	1
4.	Наличие контактных данных заместителей руководителя организации	1
5.	Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации	1
6.	Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации	1
7.	Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации	1
8.	Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации	1
9.	Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах	1
10.	Наименование направления подготовки и (или) специальности	1
Итоговый максимальный балл		10
1.3. Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном		

сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации:		
1.	Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией	2
в том числе:		
2.	по телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия)	2
3.	по электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов)	2
4.	с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса)	2
5.	наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации)	2
Итоговый максимальный балл		10
1.4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)		
1.	Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения	2
2.	Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.)	2
3.	Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан)	3
4.	Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами)	3
Итоговый максимальный балл		10
2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа материалов самообследования или данных, представленных на сайте образовательной организации в сравнении со средним по городу (региону) ² (в сопоставимых показателях)		
1.	Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося)	0 - ниже среднего по городу (региону) 1 - равно или выше среднего по городу (региону)
2.	Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя)	
3.	Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив)	
4.	Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок)	
5.	Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий)	0 – нет в наличии, не обеспечены,

² Средние значения показателей по городу (региону) рассчитывается по итогам обработки информации по всем обследованным организациям

2.1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивается по результатам анализа материалов самообследования или данных, представленных на сайте образовательной организации в сравнении со средним по городу (региону) ² (в сопоставимых показателях)		
6.	Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет	1 – есть в наличии, обеспечены
7.	Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.)	
8.	Наличие электронных интерактивных лабораторий	
9.	Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием	
10.	Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям)	
Итоговый максимальный балл		10
2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся		
1.	Наличие спортивного зала	2
2.	Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона)	1
3.	Наличие тренажерного зала	1
4.	Наличие бассейна	1
5.	Наличие медицинского кабинета	2
6.	Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.)	1
7.	Наличие столовой на территории организации	2
Итоговый максимальный балл		10
2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися		
1.	Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся)	3
2.	Использование дистанционных образовательных технологий	3
3.	Проведение психологических и социологических исследований, опросов	2
4.	Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации)	2
Итоговый максимальный балл		10
2.4. Наличие дополнительных образовательных программ		
1.	Наличие программ социально-педагогической направленности	1
2.	Наличие программ технической направленности	2
3.	Наличие программ физкультурно-спортивной направленности	1
4.	Наличие программ художественной направленности	1
5.	Наличие программ естественно-научной направленности	2
6.	Наличие программ туристско-краеведческой направленности	1

7.	Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ	2
Итоговый максимальный балл		10
2.5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях		
1.	Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации	1
2.	Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных) (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл)	1
3.	Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный (по 1 баллу за каждый уровень))	3
4.	Удельный вес численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл) в отчетном году	1
5.	Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня (по 1 баллу за каждый уровень - региональный, всероссийский, международный)	3
6.	Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО	1
Итоговый максимальный балл		10
2.6. Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи		
1.	Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся)	3
2.	Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся	2
3.	Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий	2
4.	Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве	3
Итоговый максимальный балл		10
2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов		
1.	Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2

2.7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов		
2.	Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов	1
3.	Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования	1
4.	Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование	2
5.	Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь	1
6.	Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь образовательной организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.)	1
7.	Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)	1
8.	Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья	1
Итоговый максимальный балл		10

Рейтинговая оценка результатов опроса родителей и законных представителей производилась по следующим баллам (табл. 1.5.)

Таблица 1.5.

Баллы исходных данных, собранных по результатам опроса родителей и законных представителей учащихся общеобразовательных школ

№ п/п	Вопросы анкеты	Балл	Примечание
1	Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте		
1.1	Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	информация отсутствует
	плохо, не соответствует минимальным требованиям	2,5	информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна

№ п/п	Вопросы анкеты	Балл	Примечание
	удовлетворительно, но со значительными недостатками	5	информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна
	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	7,5	информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна
	отлично, полностью удовлетворен(а)	10	информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна
1.2	Наличие сведений о педагогических работниках организации		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	информация отсутствует
	плохо, не соответствует минимальным требованиям	2,5	информация представлена не полностью
	удовлетворительно, но со значительными недостатками	5	информация представлена полностью, но со значительными недостатками
	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	7,5	информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков
	отлично, полностью удовлетворен(а)	10	информация размещена полностью, размещена актуальная информация
1.3	Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено
	плохо, не соответствует минимальным требованиям	2,5	обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг
	удовлетворительно, но со значительными недостатками	5	обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте
	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	7,5	обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга
	отлично, полностью	10	Обеспечена работа телефона горячей

№ п/п	Вопросы анкеты	Балл	Примечание
	удовлетворен(а)		линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации
1.4	Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан
	плохо, не соответствует минимальным требованиям	2,5	наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте
	удовлетворительно, но со значительными недостатками	5	обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону
	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	7,5	обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте
	отлично, полностью удовлетворен(а)	10	обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени
2.	Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность		
2.1	Материально-техническое и информационное обеспечение организации		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты
	плохо, не соответствует минимальным требованиям	2,5	имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения
	удовлетворительно, но со значительными недостатками	5	имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты,

№ п/п	Вопросы анкеты	Балл	Примечание
			частично есть электронные средства обучения
	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	7,5	имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету
	отлично, полностью удовлетворен(а)	10	имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету
2.2	Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся		
Условия для охраны и укрепления здоровья:			
	неудовлетворительно, не устраивает	0	необходимые условия не созданы - (отсутствует спортивный зал и спортивные площадки, столовая (буфет))
	удовлетворительно, но со значительными недостатками	2,5	организация имеет только физкультурный зал
	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	5	организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.)
	отлично, полностью удовлетворен(а)	7,5	организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности
Условия по организации питания обучающихся:			
	неудовлетворительно, не устраивает	0	необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет))
	отлично, полностью удовлетворен(а)	2,5	в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания
2.3	Условия для индивидуальной работы с обучающимися		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися

№ п/п	Вопросы анкеты	Балл	Примечание
	плохо, не соответствует минимальным требованиям	2,5	условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет
	удовлетворительно, но со значительными недостатками	5	в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ
	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	7,5	в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ
	отлично, полностью удовлетворен(а)	10	отлично, полностью удовлетворен(а)
2.4	Наличие дополнительных образовательных программ		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	дополнительные образовательные программы не реализуются
	плохо, не соответствует минимальным требованиям	2,5	реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа
	удовлетворительно, но со значительными недостатками	5	реализуется 2 дополнительных образовательных программы
	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	7,5	реализуются 3 дополнительные образовательные программы
	отлично, полностью удовлетворен(а)	10	реализуются более 3 дополнительных образовательных программ
2.5	Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	условия для развития творческих способностей не предоставлены
	плохо, не соответствует минимальным требованиям	2,5	предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях
	удовлетворительно, но со	5	предоставлены условия для участия

№ п/п	Вопросы анкеты	Балл	Примечание
	значительными недостатками		обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры)
	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	7,5	предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне
	отлично, полностью удовлетворен(а)	10	предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях
2.6	Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	Отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи
	плохо, не соответствует минимальным требованиям	2,5	вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно
	удовлетворительно, но со значительными недостатками	5	имеется возможность качественно оказывать 1 из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)
	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	7,5	имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)
	отлично, полностью удовлетворен(а)	10	имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)
2.7	Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	условия полностью отсутствуют
	плохо, не соответствует минимальным требованиям	2,5	имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время

№ п/п	Вопросы анкеты	Балл	Примечание
			проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места – некомфортны
	удовлетворительно, но со значительными недостатками	5	организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительно, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги
	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков	7,5	условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда)
	отлично, полностью удовлетворен(а)	10	условия полностью соответствуют потребностям
3	Доброжелательность, вежливость, компетентность работников		
3.1	Доброжелательность и вежливость работников		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	неудовлетворительно, не устраивает
	удовлетворительно	5	удовлетворительно, но со значительными недостатками
	в целом хорошо, но есть недостатки	7,5	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков
	полностью устраивает	10	отлично, полностью удовлетворен(а)
3.2	Компетентность работников		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	неудовлетворительно, не устраивает
	удовлетворительно	5	удовлетворительно, но со значительными недостатками
	в целом хорошо, но есть недостатки	7,5	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков
	полностью устраивает	10	отлично, полностью удовлетворен(а)
4	Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации		
4.1	Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	неудовлетворительно, не устраивает

№ п/п	Вопросы анкеты	Балл	Примечание
	удовлетворительно	5	удовлетворительно, но со значительными недостатками
	в целом хорошо, но есть недостатки	7,5	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков
	полностью устраивает	10	отлично, полностью удовлетворен(а)
4.2	Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	неудовлетворительно, не устраивает
	удовлетворительно	5	удовлетворительно, но со значительными недостатками
	в целом хорошо, но есть недостатки	7,5	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков
	полностью устраивает	10	отлично, полностью удовлетворен(а)
4.3	Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым		
	неудовлетворительно, не устраивает	0	неудовлетворительно, не устраивает
	удовлетворительно	5	удовлетворительно, но со значительными недостатками
	в целом хорошо, но есть недостатки	7,5	в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков
	полностью устраивает	10	отлично, полностью удовлетворен(а)

Заказчиком определены и рекомендованы конкретные методики расчета интегральных значений НОКО.

Расчет интегрального значения НОКО. Значение интегрального показателя для каждой организации рассчитывается как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой работником организации – оператора, оценивается 11 первых показателей из 1 и 2-й групп, по данным анкет, размещенных в открытом доступе, оцениваются все 16 показателей (по всем 4-м группам).

Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывается по следующему алгоритму.

Значения 11 первых показателей для каждой организации оцениваются в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усредняется по всем анкетам, размещенных в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{\text{HO-11}} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j, \quad (1)$$

где

$x_{m,i}$ – значение m -го показателя по данным i -той анкеты, в баллах;

N_j – количество анкет,

а затем рассчитывается их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленным в анкете для организации – оператора, по формуле:

$$X_m^{\text{CP-11}} = (X_m^{\text{HO-11}} + X_m^{\text{OO-11}}) / 2, \quad (2)$$

где

$X_m^{\text{HO-11}}$ – среднее значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

$X_m^{\text{OO-11}}$ – значение m -го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации – оператора, в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3 и 4 – й групп рассчитываются только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производится подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществляется по формуле:

$$D_m = N_{m,5} / N_j, \quad (3)$$

где

$N_{m,5}$ — количество анкет, в которых значение m — того показателя равно или больше 5 баллов;

N_j — общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{\text{cp-5}} = D_m * 10. \quad (4)$$

После этого производится расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k - той организации по формуле:

$$Y_k^{\text{инт}} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{\text{cp-11}} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{\text{cp-5}}, \quad (5)$$

где

$X_m^{\text{cp-11}}$ и $X_m^{\text{cp-5}}$ — значения m -го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

По данным значениям интегральных показателей производится общая оценка качества предоставляемых услуг и формируется рейтинг организаций внутри региона.

Расчет среднего (нормированного) значения интегрального показателя. По данному показателю производится оценка рейтинга региона. Значение показателя дает усредненную (по всем обследованным образовательным организациям, находящимся на его территории) величину качества предоставляемых услуг.

Его расчет производится по формуле:

$$Y^{\text{cp инт}} = \sum_{k=1}^R Y_k^{\text{cp инт}} / R, \quad (6)$$

где

R — число организаций, обследованных в регионе;

$Y_k^{\text{cp инт}}$ — среднее (нормированное по числу показателей) значение интегрального показателя k -й организации, рассчитываемое по формуле:

$$Y_k^{\text{cp инт}} = Y_k^{\text{инт}} / 16, \quad (7)$$

где

$Y_k^{\text{инт}}$ – значение интегрального показателя k -й организации, определенное по формуле (5).

Значение интегрального показателя оценки качества предоставляемых услуг $Y_k^{\text{инт}}$ имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 160 баллов и используется для оценки и составления рейтинга организаций, а среднее (нормированное) значение интегрального показателя $Y^{\text{ср инт}}$ имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 10 и используется при составлении рейтинга субъектов Российской Федерации.

РАЗДЕЛ 2 . НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДНЕВНЫХ ШКОЛ

2.1. Результаты НОКО по разделу 1 «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»

2.1.1. Критерий 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»

К числу из основных направлений реформы образования, относится обеспечение открытости и доступности информации о деятельности образовательной организации. Важным механизмом решения данной задачи является создание официального сайта образовательной организации и обеспечения своевременности его наполнения. Приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29 мая 2014 г. N 785 г. были утверждены основные требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации. В соответствии с данным приказом все образовательные организации должны разработать и использовать в текущей деятельности сайт в сети «Интернет».

Однако обследование школьных сайтов показал недостаточную развитость данной информационно-коммуникационной технологии. По результатам проведенного нами анализа, у 4,5 % организаций не функционируют сайты из-за неуплаты, ремонта в школе и т.п.

Большинство школ для создания сайтов использовали бесплатные платформы (Jimdo.com, ucoz.ru, 16mb.ru, google.sites.com, wixsites.com) (табл.2.1).

Таблица 2.1.

Данные о функционировании сайтов образовательных учреждений

Муниципальное образование	Количество школ, ед.	Количество Работających сайтов		В том числе на платной платформе		В том числе на бесплатной платформе	
		ед.	%	ед.	%	ед.	%
Баргузинский	16	16	100	4	25,0	12	75,0
Баунтовский	6	6	100	0	0,0	6	100,0
Бичурский	22	22	100	1	4,5	21	95,5
Джидинский	26	26	100	7	26,9	19	73,1
Еравнинский	15	15	100	1	6,7	14	93,3
Заиграевский	31	31	100	0	0,0	31	100,0
Закаменский	27	26	96,3	2	7,4	25	92,6
Иволгинский	15	11	73,3	2	13,3	13	86,7
Кабанский	28	28	100	7	25,0	21	75,0
Кижингинский	17	15	88,2	10	58,8	7	41,2
Курумканский	1	1	100	0	0,0	1	100,0
Кяхтинский	15	15	100	0	0,0	15	100,0
Муйский	5	5	100	4	80,0	1	20,0
Мухоршибирский	19	19	100	5	26,3	14	73,7
Окинский	5	2	40	2	40,0	3	60,0
Прибайкальский	13	12	92,3	2	15,4	11	84,6
Северобайкальский	9	7	77,8	5	55,6	4	44,4
Селенгинский	21	20	95,2	21	100,0	0	0,0
Тарбагатайский	11	11	100	11	100,0	0	0,0
Тункинский	24	21	87,5	2	8,3	22	91,7
Хоринский	6	6	100	3	50,0	3	50,0
г. Улан-Удэ	60	59	98,3	32	53,3	28	46,7
г. Северо-Байкальск	5	5	100	2	40,0	3	60,0
Итого	397	379	95,5	123	32,5	274	67,5

В результате проведенного анализа информации, представленной на сайтах образовательных организаций, можно констатировать, что практически у всех школ представлена информация в разделе «Сведения о деятельности организации». Только у 7 школ данный раздел отсутствует: МБОУ "Уржилская НОШ", МБОУ "Карасунская НОШ-сад", МОУ

Посельская НОШ, МАОУ "Ранжуровская НОШ" МБОУ "Клюевская СОШ".
У 24% школ на сайтах отсутствует информация о результатах самообследования за 2016-2017 учебный год.

В то же время полнота представления информации на сайте существенно отличается. На сайтах 18 школ отсутствует информация о структуре и органах ее управления, 10 школ не представили документы об организации, у 28 образовательных учреждений нет данных о реализуемых ими образовательных программах, у 28 школ отсутствуют документы о порядке приема в образовательную организацию, обучении, отчисления, предоставления платных образовательных услуг. Хуже всего на сайтах представлена информация о финансово-хозяйственной деятельности школ. Практически у каждой четвертой школы на сайте отсутствуют документы о финансово-хозяйственной деятельности школы. У 14,4% школ нет информации о материально-техническом оснащении образовательного процесса. (табл. 2.2.)

Таблица 2.2

Наличие сведений о деятельности организации (в разрезе

Улан/Удэ/сельские районы)

Критерий	Сведения присутствуют, в %		
	Улан-Удэ	Сельские районы	В среднем по республике
Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления	100	94,5	95,4
Наличие документов об организации	100	96,8	97,3
Наличие сведений о реализуемых образовательных программах	98,2	91,3	92,4
Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации	82,1	76,5	77,4
Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации	98,2	83,3	85,6
Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучении, отчисления, предоставления платных образовательных услуг	98,2	92,0	92,9

При рассмотрении полноты представления информации на сайтах учреждений в разрезе Улан-Удэ/Районы республики необходимо отметить, что в образовательных учреждениях города Улан-Удэ более полно представлена информация, чем в сельских районах.

Идентичное распределение оценок наблюдается по критерию 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации и о его деятельности» (табл. 2.3).

Таблица 2.3

Наличие сведений о деятельности организации
(в % от общего числа ОО в группе)

	Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления	Наличие документов об организации	Наличие сведений о реализуемых образовательных программах	Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации	Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации	Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг
Сельские районы						
Лицеи, гимназии, крупные школы с числом учеников в свыше 1000 человек	100,0	100,0	84,6	100,0	92,3	100,0
СОШ с числом учеников от 1000 до 500	95,7	100,0	95,7	87,0	87,0	100,0
СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	94,8	97,4	94,0	76,7	85,3	92,2
Школы с	93,1	95,6	89,3	73,0	80,5	89,9

числом ученико в до 100 человек						
Улан-Удэ						
Лицеи, гимнази и крупные школы с числом ученико в свыше 2000 человек	100,0	100,0	100,0	75,0	100,0	100,0
СОШ с числом ученико в от 1000 до 2000	100,0	100,0	100,0	93,8	100,0	100,0
СОШ с числом до 1000 ученико в	100,0	100,0	96,4	78,6	96,4	96,4

По данным таблицы 2.3. видно, что менее информативны сайты сельских школ с численностью учащихся до 100 человек. Так, 6,9% малокомплектных школ не представили информацию о структуре организации и органах ее управления. Подобные недочеты встречаются и по другим показателям:

- 3,4% из них не разместили документы об организации;
- на сайтах 10,7% малокомплектных школ не представлены сведения о реализуемых образовательных программах;
- 27% малокомплектных школ не указали данные о финансово-хозяйственной деятельности организации;
- на сайте 19,5% малокомплектных школ отсутствуют сведения о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации;

- 10,1% малокомплектных школ не разместили данные о порядке приема в образовательную организацию, обучении, отчисления, предоставления платных образовательных услуг.

Вторая составляющая оценки критерия 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации и о его деятельности» основана на результатах опроса родителей и законных представителей учеников. Как показывают результаты опроса самым распространенным вариантом ответа на вопрос: «Как Вы оцениваете полноту и актуальность информации об организации и о его деятельности?» является: «Не знаю школьный сайт и не обращался» (рис.2.1.).

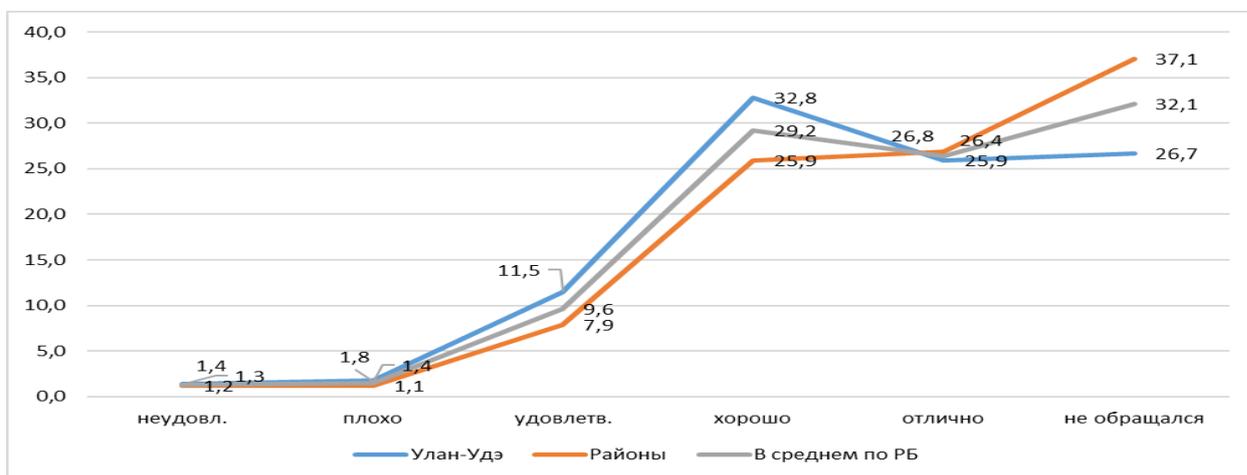


Рис. 2.1. Оценка родителями полноты и актуальности сведений, размещенных на официальном школьном сайте

Данный показатель существенно дифференцируется в разрезе города и села. На селе доля лиц, не пользующихся школьным сайтом, примерно на 10% выше, чем в Улан-Удэ. Во многом это обусловлено спецификой менталитета сельского жителя, который очень точно был определен одним из респондентов: «Да я подхватила и побежала в школу». Традиционно, для сельского жителя характерна большая частота личного взаимодействия, по сравнению с городскими урбанизированными жителями. У многих сельчан неразвита потребность в иных источниках информации.

Формированию привычки получения информации на сайте школы так же препятствует неразвитость технических средств. Несмотря на увеличение числа пользователей интернета в районах республики, еще нельзя говорить о 100% доступности высокоскоростного интернета в сельской местности. Особенно сложная ситуация в отдаленных населенных пунктах, где зачастую и электричество-то подается с перебоями, а доступ в интернет осуществляется с помощью низкоскоростного модема.

Вышеперечисленные и многие другие факторы привели к тому, что почти каждый второй родитель учеников небольших и малокомплектных сельских школ выбрал вариант ответа «не обращался к школьному сайту» (табл. 2.4.)

Таблица 2.4.

Оценка родителями полноты и актуальности сведений, размещенных на официальном школьном сайте в разрезе типов школ
(в % от числа опрошенных)

	Неудов.	Плохо	Удовл.	Хорошо	Отлич	Не обращался, нет ответа
Сельские районы						
Лицеи и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	0,4	1,3	6,7	26,8	33,1	31,7
СОШ с числом учеников от 1000 до 500	1,3	1,4	10,4	28,3	27,2	31,3
СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	1,1	1,0	7,6	25,9	26,7	37,7
Школы с числом учеников до 100 человек	1,8	1,0	5,2	21,2	21,1	49,7
г. Улан-Удэ						
Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	1,2	2,0	12,1	36,8	28,2	19,7
СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	1,5	1,8	12,5	30,1	24,2	29,9
СОШ с числом до 1000 учеников	1,5	1,5	9,8	32,2	25,6	29,4

К наиболее активной группе респондентов, чаще всего получающих информацию на школьных сайтах, относятся родители детей, обучающихся в лицеях, гимназиях и в крупных школах города Улан-Удэ. В целом, полнота и актуальность информации, представленная на сайте школы среди родителей, пользующихся услугами школьного сайта, вне зависимости от типа школы оценивается достаточно высоко (табл. 2.5.)

Таблица 2.5.

Оценка родителями, пользующимися услугами школьного сайта, полноты и актуальности сведений, размещенных на официальном сайте школ
(в % от числа опрошенных)

	Неудов	Плохо	Удовл.	Хорошо	Отлич.	Нет ответа
Сельские районы						
Лицеи и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	0,5	1,9	9,7	39,3	48,5	0,1
СОШ с числом учеников от 1000 до 500	1,9	2,1	15,2	41,2	39,6	-
СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	1,8	1,5	12,2	41,5	42,9	0,1
Школы с числом учеников до 100 человек	3,6	2,0	10,4	42,2	41,8	-
г. Улан-Удэ						
Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	1,5	2,5	15,0	45,8	35,2	-
СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	2,2	2,5	17,8	42,9	34,6	-
СОШ с числом до 1000 учеников	2,1	2,1	13,9	45,6	36,0	-

Самый высокий уровень удовлетворенности состоянием школьных сайтов наблюдается среди родителей сельских лицеистов и гимназистов. Пользователи школьных сайтов г. Улан-Удэ более пессимистично настроены, чем родители сельских школьников.

Вывод: На сайтах всех школ представлены те или иные сведения по разделу 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет». Однако существенно дифференцирована полнота информации. Хуже всего представлены сведения о финансово-хозяйственной деятельности и о материально-техническом обеспечении образовательного процесса. В сельских районах менее информативны сайты малокомплектных школ.

Повсеместно подавляющее большинство респондентов, пользующихся услугами школьного сайта, удовлетворено полнотой и актуальностью информации, размещенной в сети интернет. Негативная оценка чаще встречается среди родителей малокомплектных сельских школ.

2.1.2. Критерий 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»

Одним из важнейших критериев, определяющих уровень информационной открытости образовательной организации, является открытость и доступность руководства и педагогического состава для взаимодействия с учащимися, с их родителями, представителями вышестоящих организаций и т.д. Анализ данных сайта показал что, высока информативность раздела о руководстве учреждения. В целом по республике на сайтах 95% образовательных учреждений общего образования содержится информация о директоре и о его контактных данных (телефон, электронная почта). В школах города можно говорить практически о полной наполняемости данного раздела сайта. Между тем на сайтах сельских школ зачастую отсутствует сведения о педагогических работниках организации. (табл. 2.6.)

Таблица 2.6.

Наличие сведений о педагогических работниках организации

Критерий	Сведения присутствуют, %		
	Улан-Удэ	Сельские районы	В целом по республике
Наличие сведений о руководителе организации;	100,0	94,5	95,4
Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее контактные данные);	100,0	81,7	84,5
Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации;	100,0	84,6	86,9
Наличие контактных данных заместителей руководителя организации;	98,2	71,4	75,5
Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации;	96,4	92,0	92,6
Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации;	94,6	84,9	86,4
Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации;	92,9	84,6	85,8
Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации;	96,4	82,3	84,5
Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах	96,4	88,4	89,6

Отсутствие сведений о заместителях руководителя школы, педагогическом составе на сайтах образовательных учреждений во многом объясняется тем, что некоторых сельских школах ввиду небольшой численности учащихся должность заместителей директора не предусмотрена штатным расписанием. Подтверждением данного факта служат данные таблицы 2.7. В крупных школах г. Улан-Удэ информация представлена в полном объеме, а в группе школ с численностью учащихся до 2000 человек встречаются объекты, не представившие соответствующие сведения.

Наблюдается идентичная ситуация и в сельских школах. В лицах и в крупных школах с числом учеников свыше 1000 человек, расположенных вне Улан-Удэ, замечаний по полноте представления информации нет.

Таблица 2.7.

Наличие сведений о педагогических работниках организации (в разрезе типов школ)

	Наличие сведений о руководителе организации;	Наличие контактных данных руководителя организации	Наличие сведений о заместителе(-ях) руководителя организации	Наличие контактных данных заместителй руководителя организации;	Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации	Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации	Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации	Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации;	Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах
Сельские районы									
Лицеи и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
СОШ с числом учеников от 1000 до 500	100,0	95,7	100,0	95,7	100,0	95,7	95,7	95,7	100,0
СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	98,3	85,3	95,7	81,9	94,0	87,9	85,3	82,8	92,2
Школы с числом учеников до 100 человек	90,6	75,5	73,0	57,9	88,7	79,9	81,1	78,6	83,0
Улан-Удэ									
Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	91,7	100,0	100,0
СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	100,0	100,0	100,0	100,0	93,8	93,8	93,8	93,8	93,8
СОШ с числом учеников до 1000	100,0	100,0	100,0	96,4	96,4	92,9	92,9	96,4	96,4

Вторая составляющая оценки критерия 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» рассмотрена по материалам социологического опроса родителей и законных представителей учеников.

Среди тех, кто пользовался данными официального сайта, доминируют лица, удовлетворенные размещением сведений о педагогических работниках (рис.2.2).

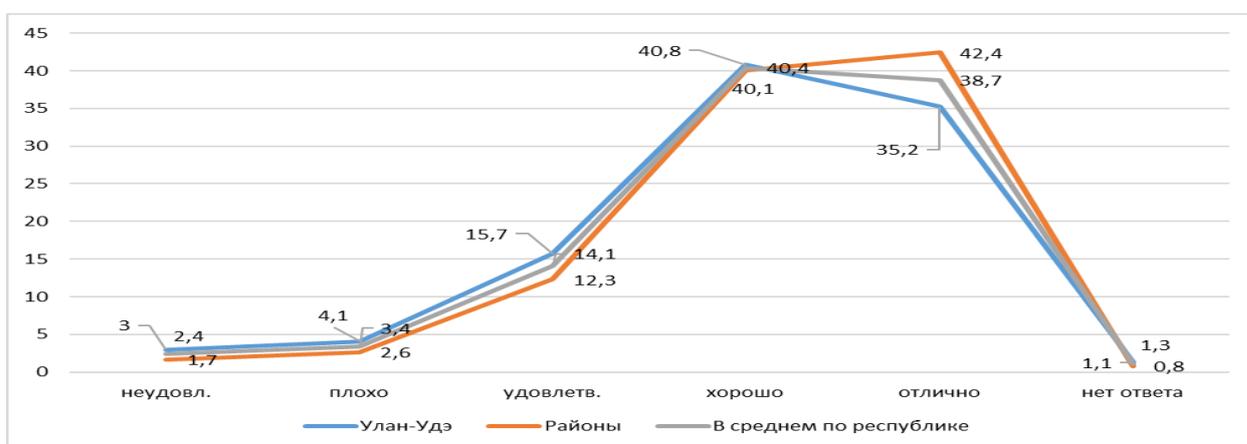


Рис. 2.2. Оценка респондентами наличия сведений о педагогических работниках, размещенных на официальном сайте школ

Удельный вес лиц, выбравших варианты ответов «в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков» и «отлично, полностью удовлетворен (а)» в районах выше, чем в Улан-Удэ (табл.2.8).

Таблица 2.8.

Оценка респондентами наличия сведений о педагогических работниках, размещенных на официальном сайте школ

	Неудов.	Плохо	Удовл	Хорош	Отлич	Сумма оценок «хорошо» «отлично»
Сельские районы						
1.Лицеи и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	1,1	2,3	10,5	40,6	44,7	85,3
2.СОШ с числом учеников от	2,4	3,4	14,4	40,5	38,5	79

1000 до 500						
3.СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	1,4	2,0	12,1	39,9	43,3	83,2
4.Школы с числом учеников до 100 человек	1,6	2,4	11,0	39,4	45,2	84,6
Улан-Удэ						
1.Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	3,0	4,5	16,3	43,1	31,9	75
2.СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	3,2	4,6	16,0	40,0	34,4	74,4
3.СОШ с числом до 1000 учеников	2,7	3,1	14,8	39,1	39,6	78,7

Самая низкая удовлетворенность рассматриваемым показателем наблюдается среди родителей и законных представителей учеников, обучающихся в СОШ с числом учеников от 1000 до 2000 человек. Между тем родители небольших сельских школ достаточно высоко оценивают наличие и качество сведений, размещенных на школьном сайте.

Вывод: Сведения по разделу 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» представлены на сайтах всех образовательных организаций. В крупных школах Улан-Удэ и сельских районов информация представлена в полном объеме. При снижении численности учащихся ситуация ухудшается. Менее информативны сайты малокомплектных школ.

Высока общая удовлетворенность родителей полнотой информации о педагогических работниках. Это, на наш взгляд, в определенной мере обусловлено не столько высокой удовлетворенностью качеством сайтов, а столько прозрачностью сельских взаимоотношений (в селах, особенно в малых, все на виду, все обо всем осведомлены).

2.1.3. Критерий 1.3. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)»

В современных условиях, когда многие родители слабо осведомлены о специфике учебно-методической и учебно-воспитательной деятельности школ формирование каналов обратной связи с руководством школы, педагогическим составом становится насущной необходимостью. Для выполнения данной задачи как школа, так и семья должны быть заинтересованы в тесном взаимодействии, сотрудничестве и в совместном решении возникающих проблем, изучении ребенка, раскрытии его потенциала.

Оценивая наличие возможности взаимодействия с представителями образовательной организации можно сказать, что в каждой школе созданы условия для взаимодействия с руководством и педагогическими работниками образовательной организации (табл. 2.9.)

Таблица 2.9.

Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией (в разрезе Улан-Удэ/сельские районы)

Критерий	Сведения присутствуют, %		
	Улан-Удэ	Сельские районы	В целом по республике
По телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия);	100,0	97,7	98,1
По электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов);	100,0	97,1	97,5
С помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса);	64,3	56,3	57,5

Наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельности образовательной организации, электронный сервис для оп-line взаимодействия руководителями и педагогическими работниками образовательной организации)	42,9	35,4	36,5
---	------	------	------

Самыми распространенными инструментами коммуникаций служат телефон и электронная почта. Со всеми школами г. Улан-Удэ можно связаться как по телефону, так и с использованием электронной почты. В сельских районах ситуация несколько хуже, ибо сайтах 2,3% школ отсутствует информация о контактных телефонах, у 2,9% сельских учебных заведений нет сведений об электронной почте. Наиболее распространено представление информации во вкладке «Сведения об общеобразовательной организации». Очень редко встречается вкладка «Контакты» (примерно у 10-15% школ).

Значительно хуже представлена возможность для участников образовательной деятельности взаимодействовать с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса). Только у 64,3% школ Улан-Удэ и 56,3% сельских школ предоставлена возможность взаимодействия с помощью электронных сервисов. Наиболее распространенной формой электронного обращения является кнопка «Обратная связь». Также используются формы: «Задать вопрос директору», «Гостевая книга», «Интернет приемная». Иногда на сайтах организаций можно встретить 2-3 способа обращения. Однако далеко не все из них функционируют полноценно.

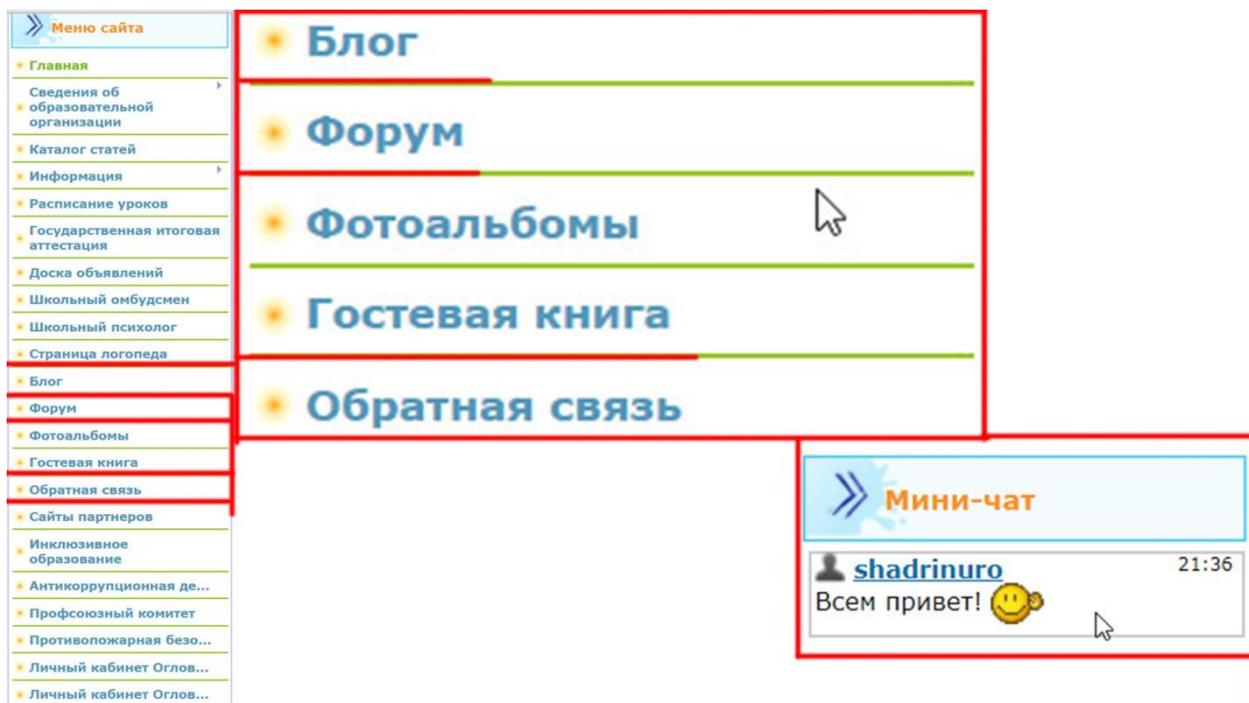


Рисунок 2.3. Скриншот сайта с примерами электронных форм взаимодействия с участниками образовательного процесса

Возможность внесения электронного предложения или наличие электронного сервиса для оп-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации на сайтах предоставлена у 42,9% школ г. Улан-Удэ, а районах данный показатель составляет 35,4%. В значительном большинстве школ с помощью кнопки «Обратная связь» предоставляется возможность внести комментарии, сообщения участникам образовательного процесса.

Существенно реже встречается форма «Форум», предполагающая оп-line взаимодействие с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации. На практике «Форум» создается формально и возможности для общения в реальном времени для участников образовательной деятельности не представлены.

Анализ показал, что чем меньше размер школы тем хуже возможности для взаимодействия участников образовательного процесса с руководством и педагогическим составом школы (табл.2.10).

Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией (в разрезе типов школ)

Критерий	Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией			
	по телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия)	по электронной почте (наличие одного или нескольких электронных адресов);	с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса);	наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для оп-Line взаимодействия руководителями и педагогическими работниками образовательной организации),
Сельские районы				
Лицеи и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	100,0	100,0	100,0	84,6
СОШ с числом учеников от 1000 до 500	100,0	100,0	95,7	69,6
СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	100,0	100,0	99,1	58,6
Районы: Школы с числом учеников до	96,9	95,6	95,6	50,3

100 человек				
г.Улан-Удэ				
Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	100,0	100,0	100,0	66,7
СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	100,0	100,0	100,0	75,0
СОШ с числом до 1000 учеников	100,0	100,0	100,0	57,1

Практически во всех крупных школах г. Улан-Удэ и районов республики предоставлена возможность взаимодействия с помощью телефона и электронной почты. Хуже всего ситуация в малокомплектных школах. У 96,9% малокомплектных школ есть информация о контактных телефонах и у 95,6% из них есть информация об электронном ящике.

Вторая составляющая оценки критерия 1.3. «Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» основана на результатах опроса родителей и законных представителей учеников.

Опрос родителей показал, что многие из них слабо удовлетворены доступностью электронных форм взаимодействий (рис.2.4).

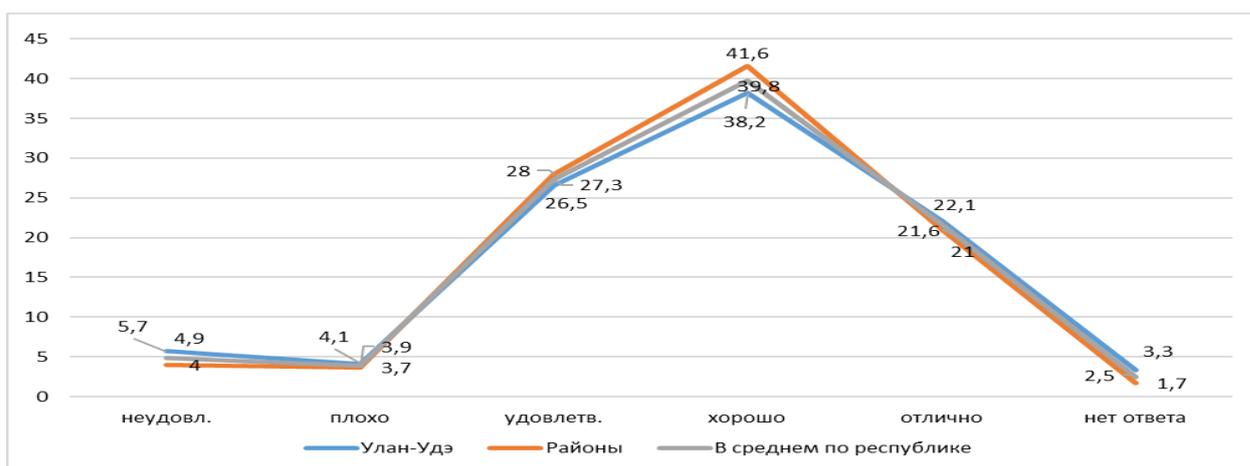


Рис.2.4. Оценка респондентами доступности взаимодействия с поставщиками образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

Среди респондентов, пользующихся школьными сайтами, удельный вес неудовлетворенных электронными формами общения (сумма ответов «неудовлетворительно, не устраивает» и «плохо, не соответствует минимальным требованиям») составляет 8-10%. Примерно каждый четвертый респондент пользователь сайта полностью удовлетворен доступностью общения по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов. В среднем по данному показателю мнения городских и сельских респондентов не имеют принципиальные различия.

Опрос показал, что примерно 1/3 родителей сельских лицеистов и гимназистов, пользующиеся школьными сайтами, полностью удовлетворены доступностью взаимодействием с поставщиками образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов (табл.2.11)

Таблица 2.11

Оценка респондентами доступности взаимодействия с поставщиками образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

	Неудов.	Плохо	Удовл.	Хорошо	Отлич	Нет ответа
Сельские районы						
1.Лицеи и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	3,6	2,6	16,1	45,9	27,2	4,6
2.СОШ с числом учеников от 1000 до 500	4,4	5,7	24,0	39,3	24,0	2,6
3.СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	3,3	3,7	20,6	43,3	26,1	3,1
4.Школы с числом учеников до 100 человек	4,8	2,3	23,2	40,0	26,2	3,3
Г.Улан-Удэ						
1.Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	5,2	6,2	19,8	41,5	20,1	7,2
2.СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	6,0	6,1	25,4	37,9	21,0	3,6
3.СОШ с числом до 1000 учеников	5,3	4,7	21,8	39,6	24,2	4,4

Между тем среди родителей учеников, обучающихся в других типах школ доля удовлетворенных доступностью взаимодействием с поставщиками образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов колеблется от 16 до 25%.

По мнению родителей, электронное взаимодействие с образовательными учреждениями (по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов) в основном налажено (от 35 до 44%).

В настоящее время, во внутренних группах пользователей более распространено общение с помощью мессенджеров («Viber»), ибо это по мнению родителей и учителей достаточно удобно и высоко эффективно.

Вывод. В каждой образовательной организации представлена возможность для обращения к ним с помощью телефона, электронного ящика, электронных форм обращения и оп-line взаимодействия. Наибольшей популярностью пользуется традиционный способ общения – телефон. Несмотря на наличие на сайте форм «Форум», «Обратная связь» они практически не используются участниками образовательного процесса. Поэтому не достаточно эффективно осуществляется реальная обратная связь представителей образовательных организаций с родительской общественностью.

Альтернативной формой коммуникаций среди внутренних групп участников образовательного процесса (родителей учеников класса, учителей) в последнее время становятся мессенджеры, такие как «Viber».

2.1.4. Критерий 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)»

В настоящее время государство прилагает большие усилия, направленные на законодательное регулирование процесса рассмотрения обращения граждан, в том числе родителей в образовательные учреждения. Рассмотрение обращений граждан в школе регламентируется различными нормативными правовыми актами:

- Конституцией Российской Федерации;
- Законом РФ от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ»;
- Федеральным законом от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ»;
- Гражданским процессуальным кодексом РФ от 14.11.2002 г. и т.д.

В соответствии с нормативными документами родители имеют право вносить устные и письменные предложения, критиковать недостатки в работе школы, обращаться с заявлениями, обжаловать действия должностных лиц и т.д. Для соблюдения прозрачности действий должностных лиц каждое образовательное учреждение должно предоставлять возможность для получения сведений о порядке и ходе рассмотрения обращений.

При проведении оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений были использованы следующие методы получения информации: рассылка информационных сообщений на электронные ящики школ, руководителей школ, отправка фейковых запросов в разделах обратная связь, гостевая книга и т.п. Также принималось во внимание наличие на сайте возможности регистрации обращений, наличие отчетных данных о результатах обращений.

На все запросы, адресованные на электронные ящики школ, были получены ответные сообщения. Реже отвечали на фейковые запросы (получено 23% от общего количества отправок). Однако ни в одном ответе не было информации о реквизитах обращения, статусе сообщения. В случаях в ответах на фейковые запросы не содержались сведения о сотруднике, подготовившем ответ. Только на сайте одной организации информация по критерию 1.4. представлена в полном объеме (рис 2.5.)

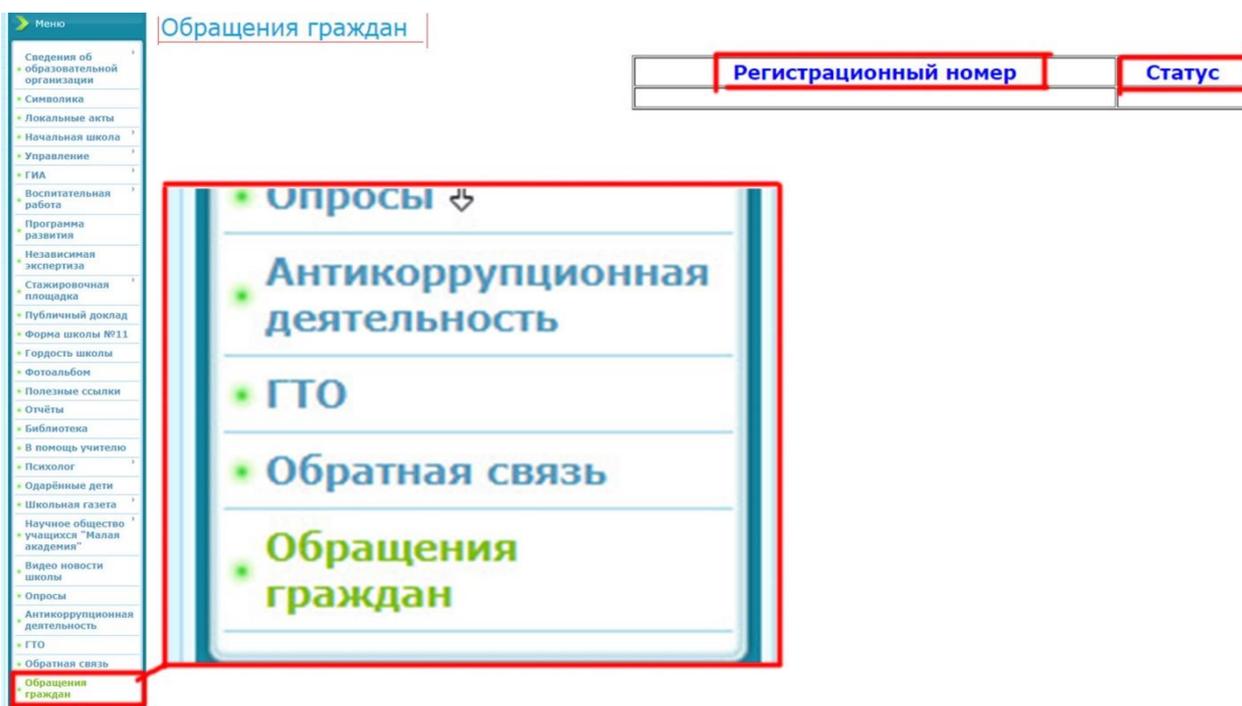


Рисунок 2.5. Скриншот сайта с возможностью присвоения регистрационного номера

Анализ материалов школьных сайтов показал, что весьма ограничены возможности для получения сведений о состоянии обращения в образовательную организацию (табл.2.12).

Таблица 2.12.

Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) (в разрезе Улан-Удэ/сельские районы)

Критерий	Сведения присутствуют, %		
	Улан-Удэ	Сельские районы	В целом по республике
Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о коде его рассмотрения;	3,6	9,3	8,4
Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.);	7,1	7,7	7,6
Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес	10,7	13,2	12,8

заявителя или иной способ уведомления граждан);			
Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами).	1,8	2,9	2,7

При анализе доступности сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан, в разрезе типов школ показало, что больше возможностей предоставляют сайты крупных школ.

Вторая составляющая оценки критерия 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)» основана на результатах опроса родителей и законных представителей учеников.

Опрос показал, что 16,2% улан-удэнских респондентов, пользующиеся школьными сайтами, и 11,1% сельских родителей, обращающиеся к сайтам школ, либо дают плохую оценку доступности сведений о ходе рассмотрения обращений, либо вовсе уклонились от ответа (рис. 2.6).

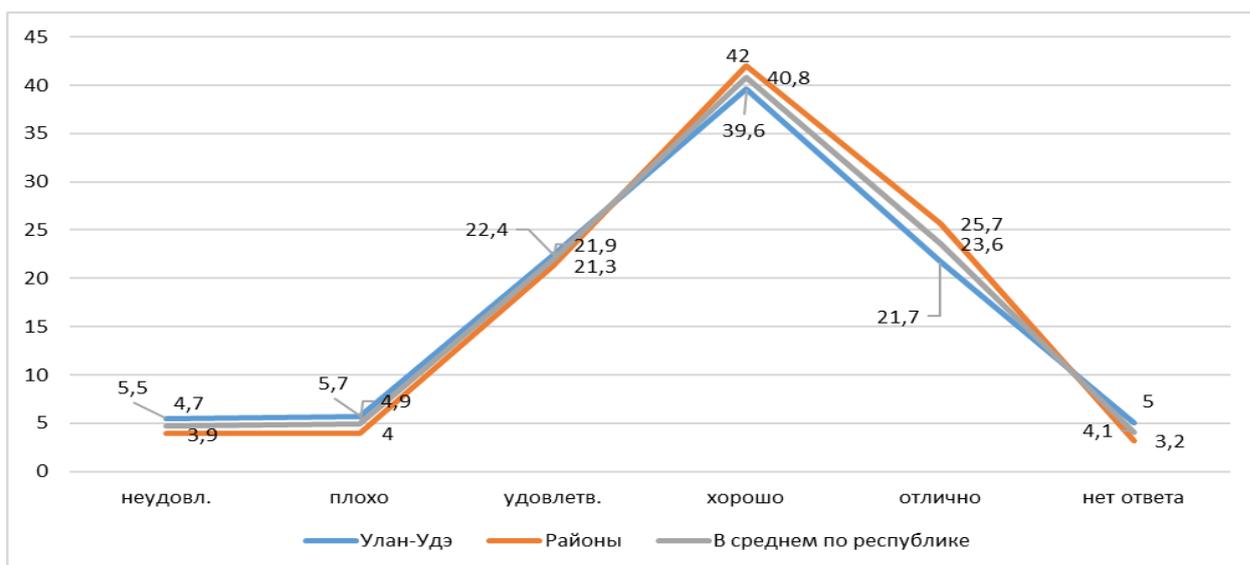


Рис.2.6. Оценка родителями доступности сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в образовательные учреждения (по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов)

Примечательно то, что родители учеников, обучающихся в районах республики, более лояльны, чем улан-удэнские жители. Так, сумма ответов «в целом хорошо за исключением незначительных недостатков» и «отлично, полностью удовлетворен(а)» в Улан-Удэ составляет 61,1%, а в иных поселениях – 67,7% .

Данный индикатор не имеет заметную дифференциацию в разрезе типов школ как в Улан-Удэ, так и в иных поселениях (табл.2.13)

Таблица 2.13

Оценка родителями доступности сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в образовательные учреждения (по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов)

	Неудов.	Плохо	Удовл.	Хорошо	Отлич	Нет ответа
Сельские районы						
1.Лицеи и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	3,7	3,0	16,7	46,7	26,8	3,2
2.СОШ с числом учеников от 1000 до 500	4,5	5,4	23,5	39,7	24,1	2,7
3.СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	3,6	3,6	20,6	42,1	26,9	3,2
4.Школы с числом учеников до 100 человек	3,6	3,1	21,8	42,2	25,5	3,8
г.Улан-Удэ						
1.Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	5,4	6,3	20,3	41,4	19,4	7,3
2.СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	6,0	6,1	25,4	37,9	21,0	3,6
3.СОШ с числом до 1000 учеников	5,1	4,6	21,3	39,8	24,9	4,3

Среди родителей улан-удэнских гимназистов и лицеистов доля уклонившихся от ответа выше, чем среди родителей иных школ. Данное обстоятельство обусловлено многими факторами, в том числе нежеланием родителей снизить показатели школы.

Вывод. Образовательные организации обязаны предоставить родителям возможность обращения к ним с помощью телефона, электронного ящика, электронных форм обращения, оп-Line взаимодействия. Однако коммуникации родительской общественности с представителями образовательных организаций большей частью носят односторонний характер. Весьма затруднено своевременное получение сведений о ходе рассмотрения обращения и о его результатах.

2.2. Результаты НОКО по разделу 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

2.2.1. Критерий 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации»

Оценка данного показателя осуществлялась на основе материалов, представленных на сайте организации в разделе «Материально-техническое обеспечение образовательного процесса» и по результатам анализа отчетов самообследования за 2016-2017 г. Как показали результаты проведенной работы, на сайтах 85,5% школ представлены данные по МТО, которые оформлены разными способами. Так, при открытии вкладки «Материально-техническое обеспечение и оснащенность образовательного процесса» появляется информация об МТО, но без указания даты актуальности информации. Или же прикреплены файлы в формате Word, Pdf, но без указания даты представления информации.

Обследование школьных сайтов показало, что только у 24 % общеобразовательных организаций присутствуют материалы самообследования за 2016-2017 учебный год. Разные способы подачи информации, отсутствие у ¼ организаций материалов самообследования за 2016-2017 учебный год, а также отсутствие информации в официальных

источниках резко затрудняло расчет обеспеченности учебного процесса материально-техническими средствами.

Согласно методике НОКО, показатели материально-технического и информационного обеспечения, такие как:

- обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося);

- обеспеченность преподавателей компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учителя);

- обеспеченность школ мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив);

- обеспеченность учебных заведений интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок) оценивались в сравнении со средними показателями по региону.

По итогам обработки информации были получены следующие значения средних показателей по Республике Бурятия:

– обеспеченность обучающихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного обучающегося) - 0,09;

– обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя (преподавателя)) - 0,54;

– обеспеченность школ мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив) – 6,13;

– обеспеченность образовательных учреждений интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок) - 2,50.

При расчете оценка по данным показателям выставлялась следующим образом:

0 баллов – значение показателя ниже среднего значения по региону;

1 балл – значение показателя равно или выше среднего значения по региону.

Полученные результаты представлены в таблице 2.14.

Таблица 2.14.

**Материально-техническое и информационное обеспечение
организации (в разрезе Улан-Удэ/сельские районы)**

Критерий	Улан-Удэ	Сельские районы
Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося)	14,3	46,9
Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя);	82,1	43,7
Обеспеченность школы мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив);	71,4	28,0
Обеспеченность школы интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок).	67,9	24,4
Наличие лабораторий и 1 или мастерских (объекты для проведения практических занятий)	96,4	58,5
Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет;	3,6	1,6
Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.);	98,2	65,3
Наличие электронных интерактивных лабораторий;	3,6	1,9
Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием;	91,1	50,8
Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям).	98,2	44,4

Расчет, проведенный по рекомендованной методике, показал низкий уровень материально-технической обеспеченности школ. Так, количество компьютеров на одного учащегося только у 14, 3% школ Улан-Удэ превышает среднереспубликанский уровень, Вне Улан-Удэ данный показатель равен 46,9%. Во многом это объясняется большим числом учеников в школах города и чаще всего наличием компьютеров, используемых в учебном процессе, только в кабинетах информатики.

По всем другим показателям, характеризующим материальную и информационную обеспеченность организации, г. Улан-Удэ значительно превосходит иные поселения. Улан-Удэ по обеспеченности проекторами в

2,5 раза превышает иные поселения, по обеспеченности интерактивными досками 2,8 раз, в 1,5 раза лучше обеспечен лабораториями, оборудованными кабинетами и т.д.

Тем не менее Улан-Удэ ни по одному показателю не достиг средние значения по республике.

Повсеместно очень низкая обеспеченность наблюдается по:

- современной библиотеке-медиаотеке, имеющей читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест и обеспеченный стационарными или переносными компьютерами с выходом в интернет;
- электронным интерактивным лабораториям.

Наблюдается существенная дифференциация в уровне материально-технического и информационного обеспечения в разрезе типов школ (табл.2.15) .

Поэтому при расчете средних значений данный показатель существенно ниже, чем в школах районов республики.

По всем другим показателям, характеризующим материальную и информационную обеспеченность организации школы г.Улан-Удэ значительно превосходят сельские школы. Еще больше данный разрыв можно наблюдать при оценке МТО в разрезе типов школ (Таблица 2.15)

Таблица 2.15

Материально-техническое и информационное обеспечение организации (в разрезе типов школ)

	количество компьютеров в расчете на одного учащегося	количество компьютеров в расчете на одного учителя	количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив	количество интерактивных досок и приставок	Наличие лабораторий и 1 или мастерских	Наличие современной библиотеки - медиатеки	Обеспеченность специализированными кабинетами	Наличие электронных интерактивных лабораторий	Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием	Наличие электронных учебников и учебных пособий
Сельские районы										
Лицеи и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	69,2	69,2	76,9	84,6	100,0	23,1	92,3	23,1	100,0	76,9
СОШ с числом учеников от 1000 до 500	26,1	47,8	65,2	69,6	82,6	4,3	95,7		91,3	65,2
СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	46,6	49,1	45,7	37,9	69,8	0,9	77,6	,9	60,3	51,7
Школы с числом учеников до 100 человек	48,4	37,1	5,7	3,1	43,4		49,7	1,3	34,0	33,3
г.Улан-Удэ										
Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	41,7	91,7	66,7	75,0	100,0		100,0	8,3	100,0	100,0
СОШ с числом учеников от 1000 до 2000		75,0	87,5	87,5	100,0	12,5	100,0	6,3	87,5	100,0
СОШ с числом до 1000 учеников	10,7	82,1	64,3	53,6	92,9		96,4		89,3	96,4

Оценка материально-технического и информационного обеспечения в разрезе типов школ демонстрирует разрыв между обеспеченностью крупных школ по сравнению со средними и малыми школами. Причем если среди школ города нет катастрофической разницы в материально-технической обеспеченности, то в сельских школах наблюдается существенная дифференциация в обеспеченности компьютерами, лабораториями и т.п. Существует четкая зависимость материально-технического обеспечения от размеров школы – чем меньше школа, тем меньший процент материально-технической обеспеченности по сравнению со среднереспубликанскими значениями.

Вторая составляющая оценки критерия 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации» основана на результатах опроса родителей и законных представителей учеников.

Существующая зависимость уровня материально-технического и информационного обеспечения от размера школы проявилась и в оценке родителей (табл.2.16)

Таблица 2.16

Оценка респондентами материально-технического и информационного обеспечения организации (в % по столбцу)

Варианты ответов	В среднем по районам	В среднем по городу Улан-Удэ	В среднем по республике
1. Неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты и т.д.)	3,7	4,3	3,9
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения)	7,3	8,4	7,8
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства	24,8	27,1	25,9

обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения)			
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету)	35,1	34,0	34,6
5. Отлично, полностью удовлетворен (а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету)	28,3	25,0	26,7
6. Нет ответа	0,8	1,3	1,0

Различия в оценках между городскими и сельскими респондентами практически отсутствуют.

Также нет существенного различия в оценках среди типов школ в Улан-Удэ, как в положительных и так и отрицательных.

В сельских районах выделяется группа «лицей, прогимназии и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек», в которой процент положительных оценок заметно выше, чем в других группах школ (табл.17).

Таблица 2.17.

Оценка респондентами информационного обеспечения организации
в разрезе типов школ

	Неудовл.	Плохо	Удовл.	Сумма ответов по стол 2-4	Хорошо	Отлично	Сумма ответов по стол 6-7
1	2	3	4	5	6	7	8
Сельские районы							
1. Лицей, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	1,8	4,2	18,7	24,7	40	33,9	73,9
2. СОШ с числом	3,8	6,1	26,1	36	35,9	27,3	63,2

учеников от 1000 до 500								
3. СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	4	8,5	24,2	36,7	33,3	29,4	62,7	
4. Школы с числом учеников до 100 человек	4	8,9	27	39,9	33,8	25,7	59,5	
Улан-Удэ								
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	3,7	7,4	25,6	36,7	36,8	25	61,8	
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	4,3	9,4	29,1	42,8	32,7	23,6	56,3	
3. СОШ с числом до 1000 учеников	4,7	8,2	26,1	39	32,9	26,7	59,6	

Сельские жители, несмотря на очень высокую лояльность к своим школам, проявили большое недовольство материально-техническим и информационным обеспечением школ.

Вывод. Из 10 показателей материально-технического и информационного обеспечения образовательных организаций в целом по республике у четырех показателей значения выше 50%:

- обеспеченность лабораториями и мастерскими (64,3%);
- обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.) - 70,3%;
- обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием - 56,9%;
- обеспеченность электронными учебниками и учебными пособиями - 52,6%.

Значения остальных шести показателей не достигают 50%. Причем значения показателей, характеризующих соответствие школы современному

уровню материального и информационного обеспечения: наличие современной библиотеки-медиаотеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет - 1,9%, наличие электронных интерактивных лабораторий - 2,2% .

Дифференциация школ Улан-Удэ по показателям материально-технической и информационной обеспеченности более равномерная, чем в иных поселениях республики.

Несмотря на различие среди городских и сельских школ в уровне материально-технического и информационного обеспечения, существенного различия в оценке родителями данного критерия не наблюдается.

Сведения о материально-техническом и информационном обеспечении образовательных организаций, представленные на сайте большей частью не структурированы, не всегда актуальны, что очень сильно затрудняет расчет показателей.

2.2.2. Критерий 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»»

Результаты оценки условий, для охраны и укрепления здоровья, организации питания учащихся по информации на сайте организации, представлены в таблице 2.18

Таблица 2.18.

Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся (в разрезе Улан-Удэ/сельские районы)

Критерий	Улан-Удэ	Сельские районы	В целом по республике
Наличие спортивного зала;	91,1	73,6	76,3
Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона);	75,0	70,4	71,1
Наличие тренажерного зала;	21,4	7,7	9,8

Наличие бассейна;	8,9		1,4
Наличие медицинского кабинета;	96,4	38,9	47,7
Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.);	32,1	6,1	10,1
Наличие столовой на территории организации	98,2	82,0	84,5

Показатели условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся в целом по республике можно разделить на 3 группы.

В первую входят показатели с наиболее высокими баллами: наличие спортивного зала (76,3%), оборудованной спортивной площадки (стадиона) (71,1%), столовой на территории организации (84,5%).

Во вторую - наличие медицинского кабинета – 47,7%.

Третья группа - наличие тренажерного зала (9,8%), наличие бассейна (1,4%), специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.) (10,1%).

Именно третья группа показателей в наибольшей степени характеризует качество создаваемых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания. В настоящее время, когда высокий процент школьников по окончании школы имеют хронические заболевания, обуславливает необходимость поддержки и развития данного направления.

Оценочные показатели условий отдыха и укрепления здоровья также дифференцированы по территориальному признаку и типам школ (табл. 2.19).

Таблица 2.19

Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся (в разрезе типов школ)

	Наличие спортивного зала;	Наличие оборудованной спортивной площадки	Наличие тренажерного зала;	Наличие бассейна;	Наличие медицинского кабинета;	Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации,	Наличие столовой на территории организации
--	---------------------------	---	----------------------------	-------------------	--------------------------------	---	--

		(стадия);				психологической разгрузки и пр.);	и
Сельские районы							
Лицеи и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	92,3	92,3	38,5		92,3	46,2	100,0
СОШ с числом учеников от 1000 до 500	95,7	87,0	26,1		78,3	8,7	91,3
СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	84,5	71,6	9,5		46,6	7,8	88,8
Школы с числом учеников до 100 человек	61,0	65,4	1,3		23,3	1,3	74,2
Улан-Удэ							
Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	100,0	83,3	58,3	33,3	100,0	33,3	100,0
СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	93,8	100,0	6,3	6,3	100,0	31,3	100,0
СОШ с числом до 1000 учеников	85,7	57,1	14,3		92,9	32,1	96,4

Вторая составляющая оценки критерия 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся » основана на результатах опроса родителей и законных представителей учеников.

При опросе респондентов критерий 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» оценивался с помощью двух вопросов:

1. Оцените условия для охраны и укрепления здоровья школьников?
2. Оцените условия по организации питания обучающихся лиц?

При оценивании условий для охраны и укрепления здоровья детей, преобладает ответ: «в целом хорошо, за исключением незначительных

недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями: спортзал, стадион и пр.)» (табл. 2.20).

Таблица 2.20

Оценка респондентами условий для охраны и укрепления здоровья
школьников

	Неудовл.	Удовлет.	Хорошо	Отлично	Нет ответа
Улан-Удэ					
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	5,2	16,8	40,8	35,2	2,0
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	10,9	18,3	37,7	31,1	2,0
3. СОШ с числом до 1000 учеников	9,3	22,4	35,0	30,5	2,8
В среднем по городу	8,6	19,2	37,8	32,1	2,3
Сельские районы					
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	3,4	11,7	38,8	44,0	2,1
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 500	4,2	19,8	37,3	37,1	1,7
3. СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	6,5	19,0	33,9	38,9	1,7
4. Школы с числом учеников до 100 человек	11,9	22,4	34,3	30,0	1,4
В среднем по районам	6,9	19,2	35,7	36,5	1,6
В среднем по республике	7,8	19,2	36,7	34,4	1,9

7,8% респондентов оценивают условия для охраны и укрепления здоровья как неудовлетворительные (не устраивает (необходимые условия не созданы - отсутствует спортивный зал и спортивные площадки); и 19,2% поставили оценку «удовлетворительно» (условия созданы, но со значительными недостатками, организация имеет только физкультурный зал). Можно сказать, что 27% опрошенных не удовлетворены условиями, созданными в школе для сохранения здоровья школьников.

В сельских районах наблюдается четкая зависимость от типа школ: чем больше численность учеников в школе, тем выше оценки. Наибольшее

недовольство высказывают родители детей, обучающихся в малокомплектных школах. Зачастую в данных школах отсутствуют спортивные залы, занятия по физкультуре проводятся во дворе в теплое время года, а когда холодно в коридоре школы.

Оценка респондентами условий по организации питания обучающихся

От того, насколько правильно будет организовано питание в школах, зависит не только здоровье, но и качество обучения детей. Не случайно, поэтому в правильном и качественном питании заинтересованы как родители, так и государство. Если вырастет здоровая молодежь, то это те столпы, на которых всегда будет держаться страна.

Ранжирование ответов родителей об условиях организации питания в школе показало, что преобладает оценка – «в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков» (табл. 2.21).

Таблица 2.21

Оценка респондентами условий по организации питания обучающихся
(в разрезе типов школ)

	Неудовл.	Удовлет.	Хорошо	Отлично	Нет ответа
Улан-Удэ					
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	3,9	27,0	41,0	27,1	0,9
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	4,1	23,9	40,4	30,6	1,0
3. СОШ с числом до 1000 учеников	4,2	18,3	39,6	36,3	1,6
В среднем по городу	4,1	23,0	40,4	31,4	1,2
Районы					
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	1,4	16,5	37,9	43,3	0,8
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 500	4,0	23,6	36,4	35,3	0,6
3. СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	3,5	16,4	34,6	44,8	0,7
4. Школы с числом учеников до	4,4	15,2	33,1	47,0	0,3

100 человек					
В среднем по районам	3,7	18,2	35,2	42,4	0,6
В среднем по республике	3,9	20,5	37,7	37,1	0,9

В целом, респонденты достаточно высоко оценивают условия для организации питания в школах. В то же время можно наблюдать существенную разницу в оценках в разрезе улан-удэнских и сельских школ. В сельских районах преобладает оценка «отлично, полностью удовлетворен(а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания)» (42,4%) (в Улан-Удэ – лишь 31,4%). В городе наиболее популярна оценка «целом хорошо, за исключением незначительных недостатков» (40,4%). В сельских районах 35,2% респондентов выбрали вариант ответа «хорошо, но со значительными недостатками».

Однако, несмотря на значительное число людей, высоко оценивших условия организации питания в школах республики, практически каждый четвертый дал достаточно низкую оценку: «неудовлетворительно, не устраивает, необходимые условия не созданы, отсутствует столовая, буфет» (3,9%) и «удовлетворительно, но со значительными недостатками» (20,5%).

Примечательно, что и в городе и в районах более высокий процент ответов «отлично» был дан респондентами меньших по количеству учеников школах: в городе - «СОШ с числом до 1000 учеников» (36,3%), в районах - «школы с числом учеников до 100 человек» (47%).

Вывод. Несомненно, в крупных школах, вне зависимости от территориального расположения возможностей для сохранения и поддержания здоровья школьников значительно больше. Во всех крупных и средних школах созданы условия для занятий физкультурой – наличие спортивного зала, спортивной площадки. Однако качественное наполнение спортивных сооружений, во многих школах не соответствует современным требованиям.

Очень много нареканий высказываются родителями учеников к организации питания в школах. Особенно остро стоит эта проблема в школах г.Улан-Удэ, где функции по обеспечению питанием школьников возложены на Комбинат школьного питания. Наиболее распространены жалобы на размеры порций и на подачу остывшей еды. Во многих школах, где обучаются в две, а то и в три смены выделить время в расписании на полноценный прием пищи не всегда представляется возможным.

В сельских школах удовлетворенность родителей выше, чем в городских школах. В селах процесс приготовления пищи чаще всего автономен, многие самостоятельно обеспечивают себя овощами, выращенными на пришкольных участках, что оказывает некоторое влияние на качество питания.

В сельских малокомплектных школах, проблема обеспечения условий для охраны и укрепления здоровья, обусловленная слабой материально-технической базой остается актуальной.

2.2.3. Критерий 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Традиционно, основной функцией образовательного учреждения является обучение и воспитание всесторонне развитой гармоничной личности, умеющей адаптироваться в обществе, реализовать себя, быть социально успешной в окружающем мире.

Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся. Во время внеурочной деятельности создаются условия для развития личности ребёнка в соответствии с его индивидуальными способностями, формирования познавательной активности, коммуникативных навыков

По результатам анализа информации, представленной на сайте образовательных организаций, в большинстве школ республики организована кружковая деятельность, созданы условия для работы творческих коллективов, дискуссионных клубов, спортивных секций (табл. 2.22)

Таблица 2.22.

Условия для индивидуальной работы с обучающимися (в разрезе Улан-Удэ/сельские районы)

Критерий	Сведения присутствуют, %		
	Улан-Удэ	Сельские районы	В целом по республике
Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся);	89,3	75,6	77,7
Использование дистанционных образовательных технологий;	16,1	5,5	7,1
Проведение психологических и социологических исследований, опросов;	91,1	35,4	43,9
Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации).	87,5	22,8	92,7

Наиболее активно ведется кружковая работа в крупных и средних школах вне зависимости от территориального расположения. Информация о наличии кружков, спортивных секций в небольших сельских школах плохо размещена на сайтах (табл.2.23).

Таблица 2.23.

Условия для индивидуальной работы с обучающимися лицами (в разрезе типов школ)

	Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков,	Использование дистанционных образовательных технологий ;	Проведение психологических и социологических исследований,	Наличие службы психологической помощи (возможность оказания
--	---	--	--	---

	дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся);		опросов	психологической консультации).
Сельские районы				
Лицеи и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	83,3	16,7	66,7	66,7
СОШ с числом учеников от 1000 до 500	91,3	21,7	82,6	73,9
СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	82,1	6,0	38,5	32,5
Школы с числом учеников до 100 человек	67,9	1,9	23,9	5,0
Улан-Удэ				
Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	92,3	15,4	100,0	100,0
СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	93,3	20,0	86,7	86,7
СОШ с числом до 1000 учеников	85,7	14,3	89,3	82,1

Отсутствие в штате психолога существенно снижает возможности школы в проведении психологических и социологических исследований, психологических консультаций. Данное направление очень слабо развито в сельских школах численностью менее 500 учащихся.

Вторая составляющая оценки критерия 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися лицами» основана на результатах опроса родителей и законных представителей учеников.

Условия для индивидуальной работы с обучающимися лицами были оценены не настолько высоко, как предыдущие показатели (табл. 2.24).

Таблица 2.24

Оценка респондентами условий для индивидуальной работы с обучающимися лицами

	Неудов л.	Плох о	Удов л.	Хорош о	Отличн о	Нет ответа
Улан-Удэ						
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с	14,3	10,0	26,0	30,6	15,1	4,1

числом учеников свыше 2000 человек						
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	15,2	12,0	24,4	28,8	16,7	2,9
3. СОШ с числом до 1000 учеников	12,5	10,0	21,9	29,1	23,6	2,9
В среднем по городу	14,1	10,7	24,1	29,4	18,4	3,2
Районы						
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	7,7	7,1	21,8	34,8	26,1	2,7
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 500	12,6	9,0	24,3	30,0	21,7	2,4
3. СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	10,9	10,9	21,7	30,8	23,8	1,9
4. Школы с числом учеников до 100 человек	9,3	10,7	27,1	30,9	20,2	1,8
В среднем по районам	10,5	9,8	24,0	31,1	22,5	2,1
В среднем по республике	12,2	10,2	24,0	30,3	20,5	2,7

Условия для индивидуальной работы наиболее критично оценены в городских школах, где удельный вес оценок «неудовлетворительно» составил 14,1%, а в сельских доля таких оценок равнялась 10,5%.

Среди городских школ оценки достаточно ровные. Тем не менее можно отметить более высокий процент ответов «отлично, полностью удовлетворен» встречается в школах с меньшим количеством учеников (23,6%).

В сельских районах более высокие оценки получили крупные школы: 26,1% - «отлично, полностью удовлетворен» и 34,8% - «в целом хорошо, за исключением нескольких недостатков». В трех других группах показатели несколько хуже.

Выводы. Несмотря на не полное представление информации на сайтах организаций, можно отметить, что условия для индивидуальной работы с учащимися созданы в значительном большинстве школ. Наиболее полно представлена информация на сайтах школ Улан-Удэ и крупных школ в

районах республики. Сведения о наличии в штате организации психолога, для оказания психологической помощи и проведения психологических исследований, опросов также представлены на сайтах большинства школ.

Уровень удовлетворенности получателей образовательных услуг созданными условиями для индивидуальной работы с обучающимися лицами на порядок ниже, чем по иным критериям. Во многом это обусловлено сложностью понимания вариантов ответа.

2.2.4. Критерий 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ»

В современных общеобразовательных организациях стараются уделить внимание не только обязательной программе обучения, но и организации системы дополнительного образования. Это не случайно, ибо дополнительные программы играют большую роль в раскрытии природных способностей ребенка, формировании его личности и профессионального самоопределения школьника.

Реализация дополнительных образовательных программ в организациях общего образования возможна только при наличии лицензии на право оказания образовательных услуг. Несмотря на декларирование о наличии в школах программ дополнительного образования от 8,2 % до 14,2% школ оказывают дополнительные образовательные услуги по направлениям подготовки (табл.2.25).

Таблица 2.25.

Наличие дополнительных образовательных программ (в разрезе Улан-Удэ/сельские районы)

Критерий	Сведения присутствуют, %		
	Улан-Удэ	Сельские районы	В целом по республике
Наличие программ социально-педагогической направленности;	21,4	10,3	12,0

Наличие программ технической направленности;	16,1	7,1	8,4
Наличие программ физкультурно-спортивной направленности;	19,6	13,20	14,2
Наличие программ художественной направленности;	25,0	11,9	13,9
Наличие программ естественно-научной направленности;	19,6	8,0	9,8
Наличие программ туристско-краеведческой направленности;	14,3	7,7	8,7
Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ.	5,4	8,7	8,2

Наиболее распространены программы дополнительного образования в школах Улан-Удэ, особенно в лицеях, гимназиях и в крупных школах (табл.2.26).

Таблица 2.26

Наличие дополнительных образовательных программ (в % от разреза типов школ)

	Наличие программ социально-педагогической направленности;	Наличие программ технической педагогической направленности;	Наличие программ физкультурно-спортивной направленности;	Наличие программ художественной направленности;	Наличие программ естественно-научной направленности;	Наличие программ туристско-краеведческой направленности;	Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ.
Сельские районы							
Лицеи и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	16,7	16,7	8,3	8,3	8,3	8,3	16,7
СОШ с числом учеников от 1000 до 500	30,4	21,7	26,1	26,1	21,7	21,7	21,7
СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	12,0	7,7	14,5	14,5	10,3	8,5	6,8
Школы с числом учеников до 100 человек	5,7	3,8	10,7	8,2	4,4	5,0	7,5
Улан-Удэ							
Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000	38,5	30,8	30,8	38,5	46,2	23,1	15,4

человек							
СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	13,3	20,0	26,7	26,7	20,0	13,3	6,7
СОШ с числом до 1000 учеников	17,9	7,1	10,7	17,9	7,1	10,7	

Вторая составляющая оценки критерия 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ» основана на материалах опроса родителей и законных представителей учеников.

Основной задачей при выявлении данного критерия является оценка удовлетворенности наличием дополнительных образовательных программ, а не их качественного содержания.

Тенденция, выявленная при анализе сайтов о преобладании программ дополнительного образования в городских школах, еще более выпукло проявилась при опросе родителей (табл.2.26).

Таблица 2.26

Оценка респондентами наличия дополнительных образовательных программ (в % от разрезе типов школ)

	Неудовл.	Плохо	Удовл.	Хорошо	Отлично	Нет ответа
Улан-Удэ						
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	10,7	7,6	23,6	28,4	21,7	7,9
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	17,1	10,3	20,9	24,2	21,6	5,9
3. СОШ с числом до 1000 учеников	15,8	8,0	20,7	28,0	21,6	5,9
В среднем по городу	14,7	8,7	21,6	26,7	21,6	6,5
Районы						
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	7,0	4,3	19,2	32,3	30,4	6,9
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 500	13,1	7,2	21,8	30,2	22,9	4,8
3. СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	15,9	8,2	20,0	26,4	26,4	3,0

4. Школы с числом учеников до 100 человек	18,6	10,4	22,0	25,6	20,0	3,4
В среднем по районам	14,7	8,0	21,0	28,1	24,1	4,1
В среднем по республике	14,7	8,4	21,3	27,4	22,9	5,3

По мнению 48,3 % родителей в школах реализуется 3 и более программ дополнительного образования.

В сельских лицеях, гимназиях, крупных школах с числом учеников свыше 1000 человек сумма оценок «в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (*реализуются 3 дополнительные образовательные программы*) и «отлично, полностью удовлетворен(а) составила 62,7%.

Напротив, в «школах с числом учеников до 100 человек» наблюдается наиболее высокий процент отрицательных оценок: почти 19% респондентов выбрали вариант ответа «неудовлетворительно, не устраивает, дополнительные образовательные программы не реализуются», а 10,4% опрошенных придерживаются мнения: «плохо, не соответствует минимальным требованиям, реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа».

Выводы. В организациях общего образования чаще всего реализуются дополнительные программы физкультурно-спортивной и художественной направленности. К числу распространенных форм реализации дополнительного образования относится сотрудничество с учреждениями дополнительного образования, осуществляющими деятельность на договорных началах.

Более высокая удовлетворенность респондентов наличием программ дополнительного образования во многом обусловлена непониманием у родителей разницы между образовательной программой и кружками, секциями.

2.2.5 Критерий 2.5. «Оценка респондентами наличия возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе на всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, в том числе официальных спортивных мероприятиях, и в других массовых мероприятиях»

Участие школьников в олимпиадах, конкурсах, выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях и других массовых мероприятиях способствует развитию их инициативы и творческих способностей.

Анализ информации, размещенной на сайтах школ, показал, что примерно половина школ предоставила соответствующие сведения (табл.2.27).

Таблица 2.27

Наличие и полнота информации, размещенной на сайтах, о конкурсах и олимпиадах, в том числе во всероссийских и международных (в % по строке)

	Сведения присутствуют,	Сведения не присутствуют,	Итого
г.Улан-Удэ	32,1%	67,9%	100
Сельские районы	62,4%	37,6%	100
В целом по республике	57,8%	42,2%	100

Как видно из таблицы 2.27, на сайтах только 32,1% школ Улан-Удэ размещена информация о конкурсах и олимпиадах, тогда как в сельских школах этот показатель достиг 62,4%. Значит, в сельских школах более развита деятельность, направленная на представление информации на сайте об участии образовательной организации в различных конкурсах и олимпиадах.

Ситуация с активностью участия в различных конкурсах и олимпиадах, исходя из информации, представленной на сайтах организаций,

характеризуется противоположной тенденцией. Так, в 58,9% школах удельный вес учащихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, не превышала 10% учащихся (табл.2.28).

Таблица 2.28

Удельный вес лиц, принявших участие в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах (кроме спортивных)

	Менее 10% учащихся	Более 10% учащихся
г. Улан-Удэ	37,5	62,5
Сельские районы	62,7	37,3
В целом по республике	58,9	41,1

В 62,5% школах Улан-Удэ удельный вес учащихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах, превысила 10% от числа обучающихся.

Вполне закономерным является и наличие зависимости между успехами и достижениями и информированностью о конкурсах и олимпиадах (табл.2.29).

Таблица 2.29

Распределение по критерию 2.5.2 «Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных) (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл)»/2.5.1. «Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации»

		Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году		В целом по республике
		Сведения отсутствуют	Сведения присутствуют	
г.Улан-Удэ	Менее 10% численности обучающихся, приняли участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся	94,4	10,5	37,5
	Более 10% численности обучающихся, приняли участие в отчетном году в различных	5,6	89,5	62,5

	олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся			
	В целом по г.Улан-Удэ	32,1	67,9	100
Сельские районы	Менее 10% численности обучающихся, приняли участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся	87,5	22,2	62,7
	Более 10% численности обучающихся, приняли участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся	12,6	77,8	37,3
	В целом по районам республики	62,4	37,6	100

Несмотря на более высокую информированность о конкурсах и олимпиадах, активность участия в них у сельских школьников на 11,7% ниже, чем городских.

Более низкая активность школьников из районов и определяет существенную разницу в числе победителей различных конкурсов и олимпиад. Из общего числа школ города в 58,9% из них представлена информация о победителях олимпиад, конкурсов, тогда как в сельских школах это показатель равен 33,1% (табл.2.30)

Таблица 2.30

Наличие победителей конкурсов, смотров на мероприятиях различного уровня: региональный, всероссийский, международный (*в % от общего числа школ в группе*)

	г. Улан-Удэ	Сельские районы	В целом по республике
Информация не представлена, победители отсутствуют	41,1	66,9	62,9
Наличие победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня, всего	58,9	33,1	37,1
В том числе:			
- Региональный уровень	13,6	12,2	12,0
- Всероссийский уровень	26,1	10,9	12,5
- Международный уровень	32,6	10,00	12,5
Итого	100	100	100

Еще более заметна дифференциация в качестве подготовки учеников. Если на региональных мероприятиях разница между городскими и сельскими школами практически отсутствует (13,6% и 12,2%), то с переходом на более высокие уровни и, соответственно, с повышением требований к качеству знаний и умений учеников число улан-удэнских школ, имеющих победителей всероссийских и международных состязаний, становится в разы больше. Особенно большая разница наблюдается по результатам конкурсов и олимпиад международного уровня (32,6% и 10,00%)

Во многом описанная дифференциация обусловлена худшими материально-техническими и информационными условиями сельских школ.

Следующая группа показателей, «Удельный вес численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных в отчетном году» и «Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня», характеризует условия, предоставляемые школьникам для участия в спортивных мероприятиях.

Анализ данных сайтов образовательных организаций показал невысокую спортивную активность учеников (табл. 2.31).

Таблица 2.31.

Удельный вес учащихся, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях, и победителей различного уровня

Критерий	Сведения присутствуют,		
	г. Улан-Удэ	Сельские районы	В целом по республике
Более 10% - удельный вес численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных в отчетном году	57,1	26,7	31,3
Наличие победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня,	53,6	19,9	25,1

всего			
В том числе:			
– Региональный уровень	33,9	15,4	18,3
– Всероссийский уровень	12,5	3,2	4,6
– Международный уровень	7,1	1,3	2,2
Итого	100	100	100

Выше было сказано, что в целом по республике у 41,1% школ в творческих состязаниях принимали участие более 10% учеников, из которых учащиеся 37,1% образовательных учреждениях стали победителями, то успехи в спортивных мероприятиях выглядят значительно бледнее. Только в 31,3% школах численность участников превышает 10% от общего числа учеников. В 25,1% школах есть призеры и победители спортивных мероприятий. Число призеров и победителей снижается по мере повышения уровня соревнований.

Во многом активизации участия школьников в спортивных мероприятиях мог бы помочь Всероссийский физкультурно-спортивный комплекс «Готов к труду и обороне», рекомендованный к внедрению в образовательный процесс с 2015года. Общедоступность физических упражнений, включенных в его нормативы, их несомненная польза для укрепления здоровья, развития навыков и умений, необходимых в повседневной жизни должны стимулировать двигательную активность школьников.

Материалы школьных сайтов показали отсутствие у многих школ сведения об участии в мероприятиях по сдаче ГТО (табл. 2.32)

Таблица 2.32

Наличие сведений о проведении мероприятий по сдаче норм ГТО

	г. Улан-Удэ	Сельские районы	В целом по республике
Информация отсутствует	37,5	68,8	64,0
Информация присутствует	62,5	31,2	36,0
Итого	100	100	100

Как видно из таблицы 2.32, на сайте 68,8% сельских школ отсутствуют сведения о проведения мероприятий о сдаче норм ГТО. Специальный раздел о ГТО присутствует на сайте школ только одного муниципального образования.

Большинство опрошенных наличие возможностей развития творческих способностей оценило на «хорошо» и «отлично» - по 37% (табл. 2.33).

Таблица 2.33

Оценка респондентами наличия возможности развития творческих способностей ребенка

	Неудов л.	Плох о	Удовл.	Хорош о	Отличн о	Нет ответа
Улан-Удэ						
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	3,4	3,5	17,1	38,2	36,2	1,5
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	6,5	3,0	19,4	37,8	32,1	1,2
3. СОШ с числом до 1000 учеников	6,1	3,6	18,5	37,1	32,9	1,8
В среднем по городу	5,4	3,4	18,4	37,7	33,6	1,5
Районы						
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	1,6	1,6	12,9	36,3	46,0	1,6
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 500	3,2	2,5	16,0	35,6	41,9	0,8
3. СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	3,4	3,3	15,8	35,8	41,0	0,7
4. Школы с числом учеников до 100 человек	3,8	2,7	20,2	37,8	34,6	0,9
В среднем по районам	3,2	2,7	16,7	36,4	40,1	0,9
В среднем по республике	4,3	3,0	17,6	37,0	37,0	1,2

В сельских районах процент ответов «отлично» заметно выше, чем в Улан-Удэ (40,1% и 33,6%, соответственно).

В крупных школах, особенно в сельских районах, процент положительных оценок выше, чем в средних и малых.

Вывод. По мнению опрошенных родителей и законных представителей учащихся общеобразовательных школ, созданы условия для развития творческих возможностей детей. Дополнительным подтверждением данного факта служат участие школьников в олимпиадах, творческих конкурсах и наличие призеров и победителей различных состязаний. Менее активно школьники принимают участие в спортивных мероприятиях.

2.2.6 Критерий 2.6. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся лицам»

Обеспечение равных возможностей обучения в образовательных учреждениях всем категориям детей, обуславливает необходимость создания условий для оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся лицам.

Судя по материалам школьных сайтов, можно заявить, что не достаточно полно представлена информация об указанных видах помощи (табл. 2.34).

Таблица 2.34.

Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся лицам *(в % от числа ОО по строке)*

Критерий	Сведения присутствуют, %		
	г. Улан-Удэ	Сельские районы	В целом по республике
Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо	82,1	26,4	34,9

категории обучающихся);			
Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся;	48,2	16,7	21,5
Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий;	41,1	12,2	16,6
Наличие действующих программ оказания помощи, обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве.	91,1	27,3	36,8

По данным таблицы 2.34, можно заявить, что существует большое колебание в показателях городских и сельских школ. Практически по всем показателям разница значений школ г. Улан-Удэ в 3,5-4 раза выше, чем в сельских школах. Особенно критичная ситуация сложилась в области предоставления реабилитационных и медицинских мероприятий. Во многом это носит объективный характер. Из-за недостаточного финансирования, слабой материально-технической базы, а зачастую и просто из-за отсутствия квалифицированных кадров в небольших сельских школах не созданы условия для коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий, логопедической помощи, реабилитационных, медицинских и других мероприятий.

Баллы, рассчитанные на материалах школьных сайтов, не совсем коррелируют с результатами опроса родителей. В оценках респондентов о «наличии возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся лицам» преобладают положительные ответы (табл. 2.35)

Таблица 2.35

Оценка респондентами наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся лицам

	Неудовл	Плохо	Удовл	Хорошо	Отлично	Нет ответа
Улан-Удэ						
1.Лицеи, прогимназии,	3,6	6,4	23,6	39,2	24,0	3,2

гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек						
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	5,1	6,5	26,0	35,6	25,0	1,8
3. СОШ с числом до 1000 учеников	5,8	7,0	24,0	35,4	25,1	2,7
В среднем по городу	4,8	6,6	24,6	36,6	24,8	2,5
Районы						
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	3,1	3,8	19,3	39,0	32,3	2,5
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 500	5,5	6,5	26,0	34,7	25,7	1,6
3. СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	13,3	9,1	25,1	30,7	20,9	0,9
4. Школы с числом учеников до 100 человек	16,5	9,0	31,1	28,3	13,8	1,2
В среднем по районам	10,6	7,6	26,3	32,3	21,8	1,4
В среднем по республике	7,8	7,1	25,5	34,4	23,2	2,0

В городских школах оценка по данному критерию несколько лучше, чем в сельских: «отлично» - 24,8% и 21,8%, «хорошо» - 36,6% и 32,3%, соответственно.

В сельских районах наблюдается очень четкая зависимость от численности обучающихся. С переходом к меньшим школам резко снижается процент ответов «отлично» и увеличивается процент ответов «неудовлетворительно».

В улан-удэнских школах наблюдается достаточно ровное распределение ответов.

Вывод. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской, реабилитационной помощи в образовательных учреждениях определяет качество и комфортность условий осуществления образовательного процесса. Если в школах г. Улан-Удэ можно говорить о совпадении оценок, полученных из двух источников, то в сельских школах несмотря на достаточно высокую удовлетворенность родителей реальная ситуация очень далека от идеальной.

2.2.7 Критерий 2.7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

Доступность образования для всех, в том числе и для детей с ограниченными возможностями в современном обществе должно быть не исключением из правил, а естественным явлением. В настоящее время постепенно мы приходим к пониманию, что инвалиды должны и могут быть вовлечены в социум. Для них должны быть сформированы условия, обеспечивающие им доступ к образованию, доступ к полноценной, насыщенной жизни.

По информации, представленной на школьных сайтах, в 30,2% школах учатся дети с ограниченными возможностями (табл.2.36).

Таблица 2.36

Наличие условий организации, обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

	Сведения присутствуют, %		
	Улан-Удэ	Районы	В целом по республике
Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;	28,6	30,5	30,2
Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов;	5,4	10,0	9,3
Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования;	23,2	7,4	9,8
Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения; индивидуального пользования в постоянное пользование;	5,4	3,5	3,8
Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего	1,8	4,2	3,8

обучающимся техническую помощь;	необходимую			
Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь образовательной организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.)		17,9	15,1	15,5
Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.);		16,1	19,0	18,5
Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.		23,2	19,3	19,9

Как видим, не существует большая разница между сельскими и городскими школами.

Из критериев, характеризующих условия организации, обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями самое большое значение имеет показатель наличия детей с ОВЗ среди школьников. Все прочие показатели, характеризующие именно условия комфортности, доступности школьной среды не соответствуют современным требованиям цивилизованного общества.

Поэтому неудивительно, что в ответах респондентов о «наличии условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными

возможностями здоровья и инвалидов» часто звучал ответ: «не знаю, затрудняюсь ответить» (табл. 2.37).

Таблица 2.37

Оценка респондентами наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

	Неудов л.	Плохо	Удов л.	Хорош о	Отлично	Нет ответа
Улан-Удэ						
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	16,6	12,9	18,9	22,1	8,1	21,4
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	21,3	11,5	21,2	21,9	11,7	12,4
3. СОШ с числом до 1000 учеников	19,4	7,9	20,4	22,8	15,5	14,0
В среднем по городу	19,3	10,8	20,2	22,2	11,8	15,7
Районы						
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	4,5	5,8	22,4	31,5	18,8	16,9
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 500	8,6	7,7	20,4	26,5	19,4	17,5
3. СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	17,2	6,8	18,6	27,2	16,0	14,3
4. Школы с числом учеников до 100 человек	24,7	9,9	20,4	21,5	10,9	12,6
В среднем по районам	15,1	7,8	20,1	25,9	15,9	15,1
В среднем по республике	17,1	9,3	20,2	24,1	14,0	15,4

В городских школах сумма отрицательных оценок («неудовлетворительно, не устраивает, условие полностью отсутствует» и «плохо, не соответствует минимальным требованиям» выше аналогичного показателя сельских школ (19,3% и 15,1%, 10,8% и 7,8%, соответственно).

В сельских районах наблюдается четкая зависимость ответов от численности обучающихся в школе. Процент ответов «неудовлетворительно»

резко увеличивается при переходе от крупных школ к малым и малокомплектным.

В городе достаточно ровное распределение по группам школ.

Вывод. По результатам информации, представленной на сайтах школ, условий для обеспечения равного доступа к образованию всем группам лиц, вне зависимости от физических возможностей в школах не созданы. С данными выводами согласны и родители школьников, поставившие самые низкие баллы по данному критерию из всех возможных.

2.3. Результаты НОКО по разделу 3 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных учреждений»

2.3.1 Критерий 3.1. Доброжелательность, вежливость работников образовательных учреждений

Доброжелательность и вежливость работников образовательных учреждений, создавая приятную ауру для успешного общения, оказывает серьезное влияние на формирование общественного мнения о деятельности соответствующих организаций.

Опрос показал, что уровень удовлетворенности родителей доброжелательностью и вежливостью персонала улан-удэнских лицеев, прогимназий и крупных образовательных учреждений с числом учеников свыше 2000 человек ниже по сравнению с идентичным индикатором обычных общеобразовательных школ Улан-Удэ (табл.2.38)

Таблица табл.2.38.

Оценка доброжелательности и вежливости работников в разрезе типов школ
(в % по строке)

	Неудовл.	Удовлет.	В целом хорошо	Полностью устраивает	Нет ответа
Улан-Удэ					
1.Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	2,1	14,4	33,5	49,3	0,6
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	1,7	12,3	34,0	51,5	0,5
3. СОШ с числом до 1000 учеников	1,1	11,6	25,7	60,9	0,6
Районы					
1.Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	1,3	9,0	30,1	59,1	0,5
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 500	1,7	14,7	30,5	52,8	0,3
3. СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	1,5	11,4	30,7	56,0	0,4
4. Школы с числом учеников до 100 человек	1,3	10,4	27,9	59,7	0,7

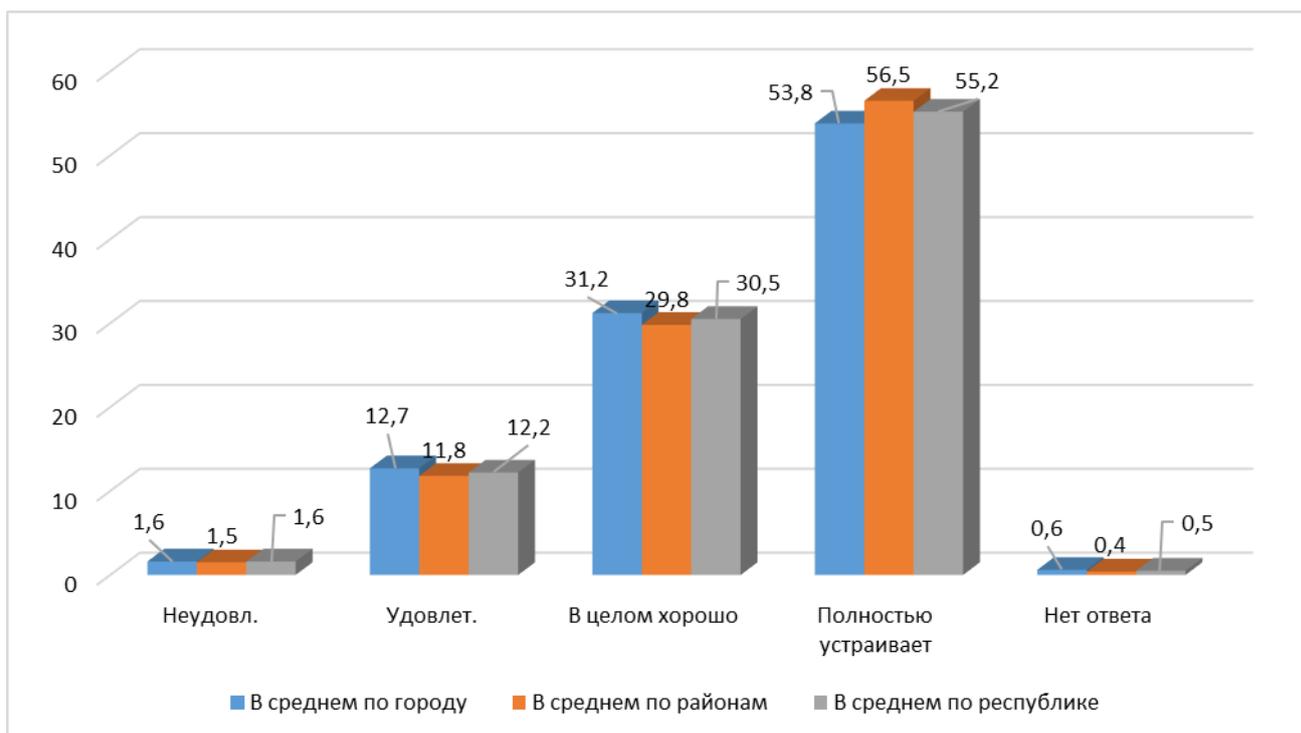
Данная дифференциация ответов имеет, на наш взгляд, различные причины. Гипотетически можно предположить, что, во-первых, родители многих гимназистов имеют повышенный запрос, что служит важной причиной их низкой удовлетворенности при диалоге со школьным персоналом. Во-вторых, переполненность классов, обучение в несколько смен в крупных улан-удэнских школах и, соответственно, высокая психологическая нагрузка школьного персонала приводит к повышенной

утомляемости педагогов, следствием которой порою может стать и их несдержанность.

Обратная картина наблюдается за пределами Улан-Удэ. Здесь родители учащихся лицеев, гимназий и крупных школ более удовлетворены доброжелательностью и вежливостью школьного персонала, нежели родители учащихся средних и небольших общеобразовательных школ.

Сравнительный анализ доброжелательности и вежливости работников школ республики в разрезе Улан-Удэ и иных поселений показал наличие небольшого разброса (рис.2.7)

Рис.2.7. Оценка доброжелательности и вежливости работников школ республики в разрезе города и села



Как видим, амплитуда колебания не превышает статистически допустимую погрешность. Поэтому можно заявить, что повсеместно наблюдается идентичная дифференциация уровня удовлетворенности родителей доброжелательностью и вежливостью работников школ.

Обращает внимание то, что самая высокая удовлетворенность доброжелательностью и вежливостью школьного персонала наблюдается в сельских малокомплектных школах. К числу важных причин данной ситуации, во-первых, служит то, что в малых селах доминирует дружеское взаимодействие людей и, соответственно, дружеское общение родителей с учителями школ. Во-вторых, родители сельских малокомплектных школ, понимая всю сложность ситуации, не предъявляют повышенные требования к школьному персоналу. В основном их волнует проблема закрытия школ, а не качество образования.

Известно, что закрытие школ влечет за собой массу личных и общественных проблем. К числу личных проблем относятся трудности, связанные с переездом родителей на новое место жительства и с поиском места занятости. Общественные проблемы – это «вымирание» сельских поселений, сокращение размеров используемых земель, уменьшение объемов сельскохозяйственной продукции и т.д. Эти процессы сдерживают импортозамещение сельхозпродукции.

2.3.2 Критерий 3.2. Оценка родителями компетентности работников образования

Если вопрос о доброжелательности и вежливости работников сферы образования больше тяготеет к социально-психологическому фону, то вопрос о компетентности учителей относится к предметному полю, формирующему основы знаний и умений подрастающего поколения, социализирующегося в условиях меняющейся среды. Поэтому, по нашему мнению, заказчики исследования, с помощью данного вопроса, скорее всего, хотели определить не только уровень компетентности педагогического состава образовательного учреждения на данном временном отрезке, что очень важно, но и их умение учителей формировать у подрастающего

поколения навыки адаптации к угрозам внешней среды, особенно к проблемам рыночной экономики и даже к политической конкуренции.

Здесь целесообразно упомянуть о том, что понятие «компетентность» впервые введено в середине XX в. в США в контексте деятельностного образования, целью которого было готовить специалистов, способных успешно конкурировать на рынке труда.

Принято считать, что «компетентность» характеризует **личный «портрет»** специалиста, в том числе и учителя.

Мы сейчас не будем подвергать тщательному научному анализу понятие «компетентность», что не входит в задачу нашего исследования. Рассмотрим некоторые и в основном общепринятые определения, которые раскрывают суть данного понятия.

Так, компетентным считается такой труд учителя, в котором на достаточно высоком уровне осуществляется педагогическая деятельность, педагогическое общение, реализуется личность учителя, достигаются хорошие результаты в обученности и воспитанности школьников. При этом компетентность учителя определяются также соотношением его профессиональных знаний и умений, с одной стороны, и профессиональных позиций, психологических качеств – с другой стороны. Далее, компетентность - это способность работника качественно и безошибочно выполнить свои функции как в обычных, так и в экстремальных условиях, успешно осваивать новое и быстро адаптироваться к изменившимся условиям. Также существует мнение, что компетентность - это сложное образование, включающее комплекс знаний, умений, свойств и качеств личности, которые обеспечивают вариативность, оптимальность и эффективность построения учебно-воспитательного процесса.

Подвергая эти определения краткому обобщению, можно заявить, что компетентность учителя – это не только совокупность его профессионально-педагогических знаний, но и умений обучать детей к навыкам успешной адаптации к нюансам постоянно меняющейся среды.

Иными словами, компетентного учителя с позиций современного подхода к организации трудовой деятельности должно отличать критическое мышление, т.е. способность среди множества решений выбрать оптимальное, умение работать с информацией, блоком прогностических и аналитических сведений.

Опрос показал, что незначителен удельный вес лиц, неудовлетворенных компетентностью педагогического состава и данный показатель не имеет существенный разброс в разрезе типов школ (табл.2.39)

Таблица 2.39

Оценка компетентности работников в разрезе типов школ

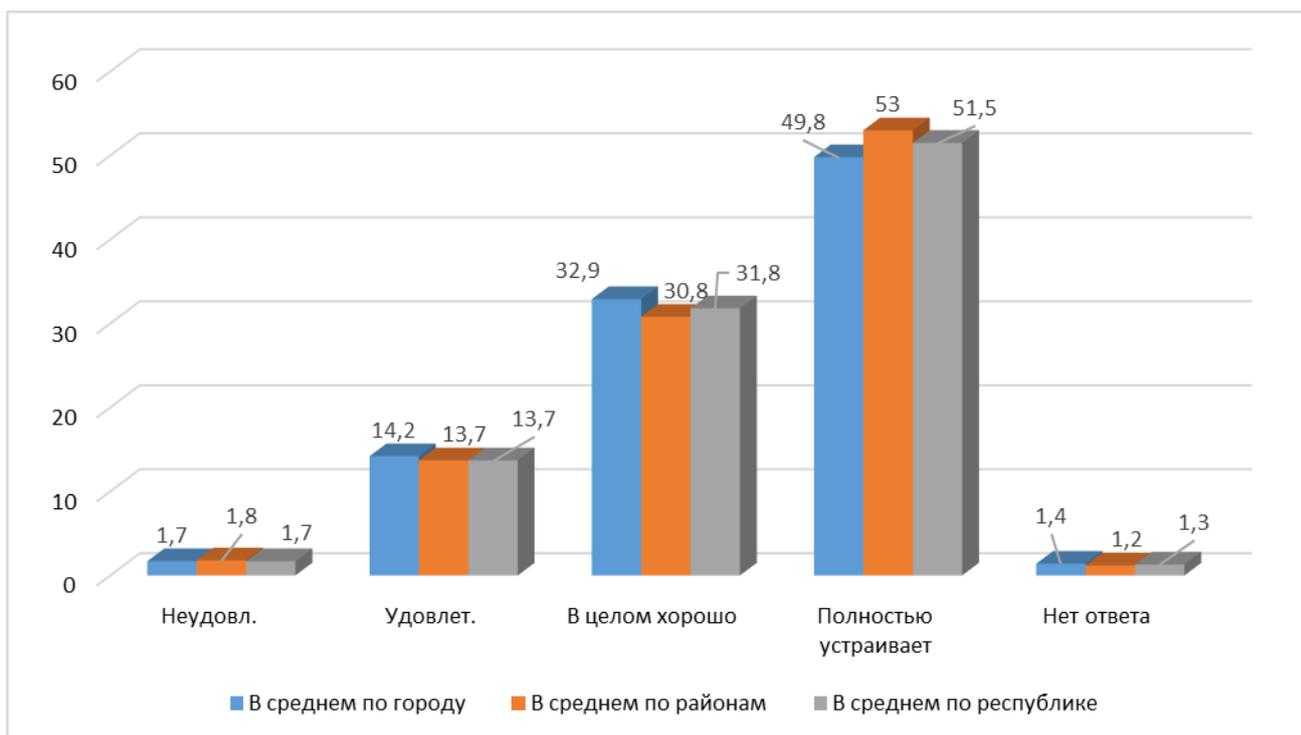
	Неудовл.	Удовлет.	В целом хорошо	Полностью устраивает	Нет ответа
Улан-Удэ					
1.Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	2,0	15,4	35,4	46,0	1,1
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	1,8	13,8	35,5	47,3	1,5
3. СОШ с числом до 1000 учеников	1,3	13,4	27,3	56,3	1,7
Районы					
1.Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	1,3	9,0	30,1	59,1	0,5
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 500	2,1	14,7	32,1	50,2	0,9
3. СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	1,9	13,7	31,2	52,1	1,2
4. Школы с числом учеников до 100 человек	1,5	12,2	30,3	54,6	1,3

Однако среди лиц, полностью удовлетворенных компетентностью работников образования, наблюдается определенная дифференциация в

разрезе типов школ. Как видим, компетентностью работников сферы образования хуже всех удовлетворены родители учащихся улан-удэнских школ, относящихся к первой и второй группам (46,0% и 47,3% соответственно). Между тем в небольших улан-удэнских школах уровень удовлетворенностью родителей компетентностью работников образования опережает соответствующий показатель многих сельских школ.

Закономерности дифференциации уровня удовлетворенности родителей компетентностью учителей в разрезе города и села в основном схож с ранжированием доброжелательности и вежливости (рис.2.8).

Рис. 2.8. Оценка компетентности работников школ республики в разрезе города и села



Как видим, пессимизм не имеет принципиальных различий в разрезе города и села (1,7% и 1,8% соответственно). Доля оптимистически настроенных лиц за пределами Улан-Удэ выше, чем в столице республики (53% и 49,8%). В принципе разница не существенная (3,2%), что находится в пределах статистической погрешности. Тем не менее наличествующая

небольшая дифференциация говорит о существовании разброса общественного мнения городских и сельских жителей.

2.4. Результаты НОКО по разделу 4 «Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»

Критерий 4.1. Удовлетворенность родителей материально-техническим обеспечением организации

Если в предыдущих двух разделах чаще всего встречалась оценка «полностью устраивает», то респонденты при оценке материально-технического обеспечения тех школ, где обучаются их дети, преимущественно выбирали вариант ответа «в целом хорошо, но есть недостатки» (табл. 2.40)

Таблица 2.40

Уровень удовлетворенности родителей материально-техническим обеспечением организации

	Неудовл.	Удовлет.	В целом хорошо	Полностью устраивает	Нет ответа
Улан-Удэ					
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	8,8	22,1	41,9	26,2	0,9
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	10,2	24,6	39,8	24,5	1,0
3. СОШ с числом до 1000 учеников	10,8	22,7	37,1	28,2	1,1
В среднем по городу	10,0	23,2	39,6	26,2	1,0
Районы					
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 1000	5,7	16,6	39,6	37,1	1,1

человек					
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 500	6,6	22,8	41,5	28,5	0,6
3. СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	10,0	29,8	40,0	29,4	0,8
4. Школы с числом учеников до 100 человек	10,5	22,6	43,0	23,4	0,5
В среднем по районам	8,7	21,1	41,2	28,4	0,7
В среднем по республике	9,3	22,1	40,4	27,3	0,8

Родители достаточно сдержаны при оценке материально-технического обеспечения школ. Так, каждый десятый опрошенный респондент Улан-Удэ и примерно столько же сельских жителей недовольны материально-техническим обеспечением школ. Материально-техническое обеспечение школ на «неудовлетворительно» оценили примерно каждый пятый житель Улан-Удэ и каждый третий респондент, проживающий в иных поселениях республики.

Повсеместно материально-техническое обеспечение тех школ, где обучаются их дети, полностью устраивает менее 1/3 респондентов (оценка «отлично»).

Здесь целесообразно отметить то, что сумма баллов материально-технического обеспечения школ, рассчитанная по методике рекомендованной Министерством образования и науки Российской Федерации, замыкает ранжированный ряд (рис. 2.9.)

Рис.2.9. Средние баллы, рассчитанные по методике, содержащейся в Методических рекомендациях Министерства образования и науки Российской Федерации



Как видим, уровень удовлетворенности родителей по вопросам материально-технического обеспечения школ уступает всем другим показателям.

Приведенные данные говорят о том, что материально-техническое обеспечение многих школ не соответствует необходимому уровню современного образовательного процесса, не позволяет реализовать полноценное развитие личности, сохранение и укрепление здоровья детей.

Критерий 4.2. Удовлетворенность родителей качеством предоставляемых образовательных услуг.

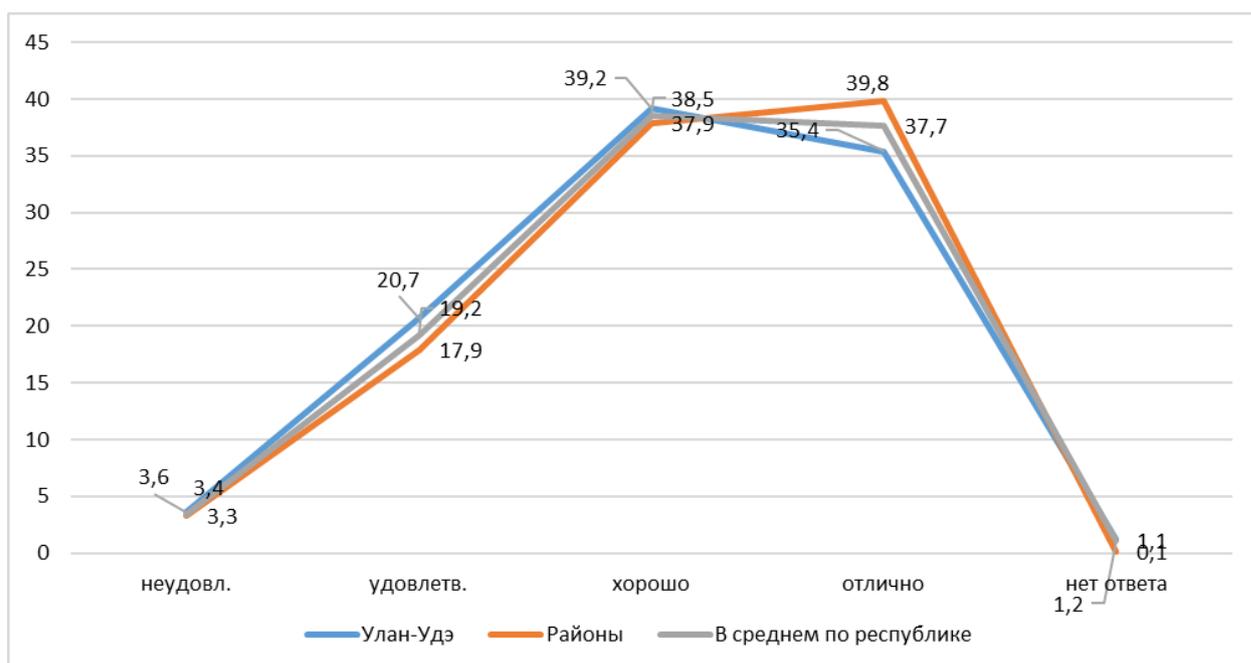
Качество образовательных услуг в основном рассматривается как качество профессиональной деятельности педагога. В настоящее время, когда как коллективы образовательных учреждений, так и педагоги во

многим самостоятельны в выборе форм, средств и методов обучения в пределах, определённых законами РФ, все более актуальным становится вопрос о контроле качества услуг, предоставляемыми учреждениями образовательной деятельности. Это важно как для формирования глубоких знаний у обучающихся лиц, так и для принятия управленческих решений, направленных на устранение проблемных ситуаций.

К числу ведущих технологий контроля качества профессиональной деятельности относится независимая оценка родителями качества образовательных услуг. Именно благодаря независимой оценке качества образовательных услуг можно контролировать качество непосредственного результата учебного процесса, во многом зависящего не только от учебно-методического обеспечения, материально-технической базы образовательного учреждения, интеллектуального потенциала учащихся, но и от уровня квалификации преподавателей.

Опрос показал, что родители преимущественно выбрали ответы: «в целом хорошо, но есть недостатки» и «полностью устраивает» (рис. 2.10.)

Рис.2.10. Уровень удовлетворенности родителей качеством предоставляемых образовательных услуг



Как видим, данный показатель имеет некоторую дифференциацию в разрезе города и села. Так, родители улан-удэнских школьников менее удовлетворены качеством образовательных услуг, нежели родители детей, обучающихся в иных поселениях.

Доля неудовлетворенных качеством образовательной деятельности в обычных и небольших школах выше, чем среди родителей гимназистов и лицеистов (табл.2.41).

Таблица 2.41

Уровень удовлетворенности родителей качеством предоставляемых образовательных услуг

	Неудовл.	Удовлет.	В целом хорошо	Полностью устраивает	Нет ответа
Улан-Удэ					
1.Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	2,9	20,6	40,7	34,5	1,3
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	4,1	21,5	40,6	32,9	0,8
3. СОШ с числом до 1000 учеников	3,5	10,8	35,9	39,3	1,5
Районы					
1.Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	2,0	15,0	35,9	45,9	1,2
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 500	4,0	18,8	36,8	39,0	1,4
3. СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	3,3	18,6	38,3	38,9	0,9
4. Школы с числом учеников до 100 человек	3,3	17,4	39,5	38,9	0,8

Эта закономерность прослеживается как в городе, так и в селе.

Критерий 4.3. Готовность родителей рекомендовать школы родственникам, знакомым

Проблема рекомендации школ – это проблема крупных поселений, где есть несколько или множество школ и, соответственно, есть выбор. В условиях малых поселений проблема рекомендации школ теряет всякий смысл, ибо нет выбора. Тем не менее повсеместно задавали данный вопрос, ибо по техническому заданию была предусмотрена технология сквозного опроса. Более того, варианты ответов не совсем совпадали со смыслом вопроса. Эти проблемы зачастую вводили респондентов в недоумение. Названные погрешности во многом обусловлены тем, что российская система независимой оценки качества образования находится не стадии становления и поэтому имеет место ряд нерешенных проблем, в том числе вопросы методологического и методического характера. В частности, не до конца сформировано единое концептуально-методологическое понимание проблем качества образования и подходов к его измерению, существующий инструментарий исследования применимо в условиях крупных поселений и мало адаптирован к малым поселениям.

Несмотря на имеющиеся погрешности и сложности нами собрана достаточно солидная информация, которая с некоторой погрешностью позволяет установить общий ориентир. Так, опрос показал, что родители лицеистов, гимназистов и детей, обучающихся в крупных школах, готовы чаще других рекомендовать свои школы (табл. 2.42)

Таблица 2.42

Готовность родителей рекомендовать организации родственникам, знакомым

	Неудовлет.	Удовлет.	В целом хорошо	Полностью устраивает	Нет ответа
Улан-Удэ					
1.Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000	5,0	18,4	33,2	42,0	1,5

человек					
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	6,0	22,9	33,9	36,0	1,2
3. СОШ с числом до 1000 учеников	6,2	20,2	32,5	39,3	1,8
В среднем по городу	5,8	20,7	33,2	36,9	1,5
Районы					
1. Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	1,8	13,2	26,8	57,3	1,0
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 500	4,5	17,8	31,1	45,3	1,1
3. СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	5,4	18,7	29,9	45,3	0,8
4. Школы с числом учеников до 100 человек	5,6	19,6	33,7	40,2	0,8
В среднем по районам	4,8	18,0	30,9	45,4	0,9
В среднем по республике	5,2	19,3	32,0	48,3	1,2

Значит лицеи, гимназии, может даже некоторые крупные школы относятся к категории имиджевых. Это может учитываться при подборе школ, где ребенок проведет 10 лет своей жизни. При подборе школ, конечно же, учитываются многие другие факторы, транспортная доступность, привычка родителей и т.д.

РАЗДЕЛ 3. НЕЗАВИСИМАЯ ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ВЕЧЕРНИХ ШКОЛ

Вечерняя школа, исходя из государственной гарантии прав граждан на получение бесплатного среднего (полного) общего образования, обеспечивает реальный доступ к образованию представителям различных социальных групп, способствует преодолению отрицательного учебного опыта. Как видим, основная цель вечерней школы – социальная поддержка и реабилитация подростков, которые по разным причинам не смогли продолжить обучение в дневных школах, содействие их успешной социализации.

Вся система учебно-воспитательной деятельности вечерней школы направлена на:

- обеспечение социальной защиты подростков и молодежи;
- адаптацию меняющимся условиям и новым образовательным стандартам;
- приобщение «трудных детей» и молодежи к знаниям, т.е. на воспитание у них интереса к учебе;
- оказание им психолого-педагогической поддержки и т.д.

Результаты работы вечерней школы не должны отличаться от результатов работ дневных школ общего образования. Не случайно, поэтому независимая оценка качества деятельности вечерних школ проводилась по тем же показателям, что и дневные школы.

В список вечерних школ, подлежащих независимой оценке, вошли 12 школ.

Список вечерних школ, подлежащих независимой оценке

1. МБОУ «Джидинская районная вечерняя общеобразовательная школа»
2. МБОУ «Петропавловская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»

3. МБОУ «Заиграевская ОССОШ»
4. МБОУ «Вечерняя средняя общеобразовательная школа» г. Закаменск
5. МОУ Иволгинская ВСОШ
6. МБОУ «Открытая (сменная) ОШ» Курумканский район
7. МБОУ «Кяхтинская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»
8. МБОУ «Новоуоянская вечерняя (сменная) школа»
9. МБОУ "Кыренская открытая (сменная) общеобразовательная школа"
10. МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа №" г. Улан-Удэ
11. МБОУ «Вечерняя(сменная) общеобразовательная школа №3» Улан-Удэ
12. МБОУ «Вечерняя(сменная) общеобразовательная школа №14» Улан-Удэ»

Две из вышеперечисленных школ МБОУ «Вечерняя(сменная) общеобразовательная школа №3», МБОУ «Вечерняя(сменная) общеобразовательная школа №14» находятся на территории исправительных учреждений. С одной стороны, они содействуют реализации Конституционных прав граждан на общее образование. С другой же стороны, эти школы обучают лиц, имеющих ограниченные права. Ограниченность прав (например, ограниченность прав на пользование многими видами электронных средств связи) в сочетании со многими другими факторами оказала серьезное влияние на распределение ответов лиц, обучающихся в закрытых школах.

3.1. Результаты НОКО по разделу 1 «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность»

3.1.1. Критерий 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети «Интернет»

По результатам оценки сайтов организаций можно сделать следующие выводы.

В каждой образовательной организации разработан и функционирует официальный сайт в сети «Интернет». На сайтах 83% школ создан специальный раздел «Сведения об образовательной организации». Информация в специальном разделе представлена в виде набора страниц и (или) иерархического списка и (или) ссылок на другие разделы сайта. В то же время, на сайтах двух образовательных организаций МБОУ «Открытая (сменная) ОШ» Курумканский район», "Кыренская открытая (сменная) общеобразовательная школа" данный раздел не создан. На сайтах МБОУ «Джидинская районная вечерняя общеобразовательная школа», МОУ Иволгинская ВСОШ в данном разделе представлена информация, не соответствующая требованиям пункта 3 Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки (Рособрнадзор) от 29 мая 2014 г. N 785.

Сведения о деятельности организации представлены на сайтах 10 школ, на сайтах МБОУ «Открытая (сменная) ОШ» Курумканский район», МБОУ «Новооюанская вечерняя (сменная) школа» сведения не представлены.

Анализ информации, по критерию «Наличие документов об организации» показал, что данный подраздел создан на сайте каждой школы. Однако, наименование, местонахождение, полнота представления

информации на сайтах школ частично соответствуют нормативным требованиям. В частности, отчет о самообследовании за 2016-2017 г. представлен только на сайтах трех школ.

Сведения о реализуемых образовательных программах полностью отсутствуют на сайтах 3 школ: МБОУ «Джидинская районная вечерняя общеобразовательная школа», Кыренская открытая (сменная) общеобразовательная школа". МБОУ «Кяхтинская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа». На сайтах других школ информация представлена неполная, зачастую не актуальная.

На сайтах четырех школ информация о финансово-хозяйственной деятельности не представлена ввиду отсутствия самого раздела либо отсутствия документов в соответствующей вкладке. Это МБОУ «Джидинская районная вечерняя общеобразовательная школа», Кыренская открытая (сменная) общеобразовательная школа", МБОУ «Открытая (сменная) ОШ» Курумканский район», МБОУ «Новоуоянская вечерняя (сменная) школа».

Сведения о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации в том или ином объеме отражены на сайтах большинства школ. Полностью отсутствует информация на сайтах МБОУ «Джидинская районная вечерняя общеобразовательная школа», МБОУ «Новоуоянская вечерняя (сменная) школа».

Данные о порядке приема в образовательную организацию, обучении, отчисления, предоставления платных образовательных услуг отражены на сайтах 9 школ. Полностью отсутствует информация на сайте МБОУ «Новоуоянская вечерняя (сменная) школа».

Сводные данные по указанным критериям приведены в таблице 3.1.

Таблица 3.1.

Наличие сведений о деятельности организации

	Сведения присутствуют	Сведения отсутствуют
Наличие сведений об организации	83,33	16,67
Наличие сведений о структуре организации и	83,33	16,67

органах ее управления		
Наличие документов об организации	100,00	0,00
Наличие сведений о реализуемых образовательных программах	75,00	25,00
Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации	66,67	33,33
Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации	75,00	25,00
Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучении, отчисления, предоставления платных образовательных услуг	91,67	8,33

Вывод. Анализ информации, представленной на сайтах по разделу 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети Интернет» показал, что у всех 12 образовательных организаций созданы и функционируют сайты в сети Интернет. Однако информативность, актуальность, полнота сведения по каждой школе существенно отличаются. Хуже всего представлена информация о финансово-хозяйственной деятельности организации, материально-техническом оснащении образовательного процесса, о реализуемых образовательных программах.

3.1.2. Критерий 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»

Сведения о руководстве и педагогических работниках организации не представлены на сайтах МБОУ «Кыренская открытая (сменная) общеобразовательная школа», МБОУ «Новоуоянская вечерняя (сменная) школа».

Представлены полностью сведения по данному критерию на сайтах 7 школ: МБОУ «Петропавловская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа», МБОУ «Заиграевская ОССОШ», МБОУ «Вечерняя средняя общеобразовательная школа» г. Закаменск, МБОУ «Кяхтинская вечерняя

(сменная) общеобразовательная школа», МБОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа №" г. Улан-Удэ, МБОУ «Вечерняя(сменная) общеобразовательная школа №3» Улан-Удэ, МБОУ «Вечерняя(сменная) общеобразовательная школа №14» Улан-Удэ».

Отсутствует информация об уровне образования педагогического состава на сайте МОУ Иволгинская ВСОШ.

На сайте МБОУ «Открытая (сменная) ОШ» Курумканский район не представлены сведения о заместителе (-ях) руководителя организации и их контактных данных на сайте.

На сайте МБОУ «Джидинская районная вечерняя общеобразовательная школа» отсутствует информация о руководителе и о заместителе (-ях) руководителя организации, их контактных данных заместителей руководителя организации.

Сводные данные по группе показателей приведены в таблице 3.2.

Таблица 3.2.

Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации (в % по строке)

	Сведения присутствуют	Сведения отсутствуют
Наличие сведений о руководителе организации;	75,0	25,0
Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее контактные данные);	75,0	25,0
Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации;	66,67	33,33
Наличие контактных данных заместителей руководителя организации;	66,67	33,33
Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации;	83,33	16,67
Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации;	83,33	16,67
Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации;	75,0	25,0
Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации;	83,33	16,67
Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах	83,33	16,67

Вывод. По сравнению с критерием 1.1. информация представлена на сайтах более полно. Однако на сайтах МБОУ «Кыренская открытая (сменная) общеобразовательная школа, МБОУ «Новоуоянская вечерняя (сменная) школа» информация полностью отсутствует.

3.1.3. Критерий 1.3. «Доступность взаимодействия с образовательной организацией по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.»

Несмотря на специфику образовательного процесса в вечерних школах наличие возможности взаимодействия с ней также является одной из важных характеристик информационной открытости организации. Исходя из данных, представленных на сайтах можно сказать, что каждая школа предоставляет заинтересованным лицам возможность получения необходимой им информации как по телефону, так и с помощью электронной почты (табл. 3.3.).

Таблица 3.3.

Доступность взаимодействия с образовательной организацией

	Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией; в том числе:			
	по телефону	по электронной почте	с помощью электронных сервисов	наличие возможности внесения предложений
МБОУ "Джидинская районная вечерняя общеобразовательная ш»	да	да	да	нет
МБОУ "Петропавловская вечерняя (сменная) общеобразовательная ш	да	да	нет	нет
МБОУ "Заиграевская	да	да	да	нет

ОССОШ"				
МБОУ "ВССОШ" (Закаменский)	да	да	нет	нет
МОУ Иволгинская ВСОШ	да	да	да	да
МБОУ «Открытая (сменная) ОШ» (Курумканский)	да	да	нет	нет
МБОУ "Кяхтинская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"	да	да	да	нет
МБОУ "ВСШ" (Северобайкальский)	да	да	нет	нет
МБОУ "КОСОШ"	да	да	да	да
МБОУ «ОСОШ №1» (УУ)	да	да	да	нет
МБОУ «ВСОШ №3» (УУ)	да	да	нет	нет
МБОУ «ВСОШ №14»	да	да	да	нет
Итого положительных ответов в % от общего числа организаций	100	100	58	16

Вывод. Сайты только 58% школ предоставляют возможность взаимодействия с помощью электронных сервисов «Обратная связь», «Гостевая книга», электронный сервис для оп-line взаимодействия руководителями и педагогическими работниками образовательной организации) настроен на сайтах только в двух школах. Фактически же данные каналы коммуникаций, по оценке экспертов, не функционируют.

3.1.4. Критерий 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации)»

Эффективность функционирования обратной связи с получателями образовательных услуг возможно оценить только при наличии информации о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию.

По результатам проведенного анализа выявлено, что получить информацию на сайте организации о ходе, результатах рассмотрения обращения, о ранжировании информации об обращениях граждан по видам,

ы, предложения, вопросы, иное и т.д.), о специалистах, ответственных за взаимодействие с гражданами не предоставляется возможным.

3.2. Результаты НОКО по разделу 2 «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

3.2.1. Критерий 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации»

Методика расчета показателей по данному критерию описана в п.2.2.1. В отличие от дневных школ материально-техническая, информационная оснащенность в вечерних школах очень низкая. Обеспеченность компьютерами как учеников, так и учителей, интерактивными досками, проекторами ни у одной школы не превышает среднереспубликанские значения. Самое большое число компьютеров 6 в МБОУ «Открытая (сменная) ОШ» (Курумканский район), в 7 школах проекторы отсутствуют вообще, ни в одной школе нет интерактивных комплексов.

Результаты оценивания МТО школ по другим критериям также низки. Практически во всех школах (за исключением 1-3) по каждому критерию раздела 2.2. экспертами были поставлены 0 баллов.

Учащиеся закрытых школ чаще проявляют недовольство *информационным обеспечением* учебного заведения (табл.3.4)

Таблица 3.4

Оценка респондентами информационного обеспечения вечерних школ

	Неудовл.	Плохо	Удовл.	Хорошо	Отлично	Нет ответа
Открытые	2,4	6,2	23,2	32,7	34,1	1,4
Закрытые	4,3	11,7	33,0	30,9	19,1	1,1
В среднем по республике	3,0	7,9	26,2	32,1	29,5	1,3

Сумма ответов «неудовлетворительно» и «плохо» в закрытых школах составила 16%, а в открытых – в два раза ниже (примерно 8%). Каждый третий респондент, опрошенный в закрытых школах, выбрал вариант ответа «удовлетворительно». Хорошую и отличную оценку дали менее 50% респондентов, опрошенных в закрытых школах. Значительно лучше обстоят дела в открытых общеобразовательных вечерних школах.

Вывод. Очень низкий уровень материально-технической обеспеченности вечерних школ определяется, прежде всего, спецификой самих школы, в частности, отсутствием собственного помещения. Невысокая удовлетворенность родителей и учеников вечерних школ материально-технической обеспеченностью служит следствием достаточно сложной ситуации, сложившейся в области их МТО.

3.2.2. Критерий 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»

Потребность в спортивном зале, площадке, столовой ввиду особенностей организации образовательного процесса в вечерних школах практически отсутствует. Поэтому вполне объяснимы нулевые баллы поставленные экспертами по итогам анализа информации, представленной на сайте, за очень редким исключением.

Ни в одной школе (на момент оценивания) не числятся на балансе спортивные сооружения. В МОУ Иволгинская ВСОШ предусмотрено использование спортзала на правах аренды Иволгинской СОШ. В МБОУ «Вечерняя(сменная) общеобразовательная школа №3», МБОУ «Вечерняя(сменная) общеобразовательная школа №14» города Улан-Удэ» ученики пользуются спортивными помещениями, расположенными на территории исправительной колонии.

Только в трех школах МОУ Иволгинская ВСОШ, МБОУ «Открытая (сменная) ОШ» Курумканский район, МБОУ «Кяхтинская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа» в разделе материально-техническое обеспечение информируется о наличии столовой на территории школы.

Общие оценки удовлетворенности учеников условиями охраны и укрепления здоровья и организации питания в общем достаточно высоки. (табл. 3.5.- 3.6.)

Таблица 3.5

Оценка респондентами условия для охраны и укрепления здоровья

	Неудовл.	Удовл.	Хорошо	Отлично	Нет ответа
Открытые	22,3	11,4	26,1	32,7	7,6
Закрытые	2,1	1,1		3,2	93,6
В среднем по республике	16,1	8,2	18,0	23,6	34,1

Таблица 3.6

Оценка респондентами условий по организации питания обучающихся

	Неудовл.	Удовл.	Хорошо	Отлично	Нет ответа
Открытые	33,2	9,5	16,6	29,4	11,4
Закрытые			2,1	1,1	96,8
В среднем по республике	23,0	6,6	12,1	20,7	37,7

Практически четверть респондентов оценивает неудовлетворительно условия по организации питания в вечерних школах. Основной причиной является отсутствие в школах пунктов приготовления и приема пищи, как было сказано выше только в 3 школах есть столовые. В школах, где есть в наличии столовые, созданы условия для приема и приготовления пищи и уровень удовлетворенности выше.

Вывод. Плохое МТО обеспечение учебного процесса, отсутствие условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания во многом и определяют низкую удовлетворенность родителей и учащихся вечерних школ по данному критерию.

3.2.3. Критерий 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися»

3.2.4. Критерий 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ»

3.2.5 Критерий 2.5. «Оценка респондентами наличия возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе в всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, в том числе официальных спортивных мероприятиях, и других массовых мероприятиях»

В отличие от школ с дневной формой обучения вечерние школы значительно меньше времени уделяют индивидуальной работе со школьниками, не развивают кружковую деятельность, не активизируют работу по участию во всевозможных конкурсах, олимпиадах, творческих мероприятиях.

Оценки выставленные экспертами свидетельствуют о полном отсутствии информации о кружках, секциях, дополнительных программ в повседневной деятельности обучающихся в школе.

Опрос респондентов показал достаточно высокий уровень удовлетворенности от условий, созданных для индивидуальной работы с учениками (табл. 3.7)

Таблица 3.7

Оценка респондентами условий организации индивидуальной работы с обучающимися лицами

	Неудовл.	Плохо	Удовл.	Хорошо	Отлично	Нет ответа
Открытые	4,7	8,5	17,1	26,5	39,3	3,8
Закрытые	2,1	11,7	23,4	21,3	33,0	8,5
В среднем по республике	3,9	9,5	19,0	24,9	37,4	5,2

При ответе на вопрос об условиях организации индивидуальной работы с обучающимися лицами чаще всего доминировал позитивный настрой: сумма ответов «хорошо» и «отлично» составила более 50% (табл.3.8).

Таблица 3.8

Оценка респондентами наличия дополнительных образовательных программ

	Неудовл.	Плохо	Удовл.	Хорошо	Отлично	Нет ответа
Открытые	11,8	3,3	19,0	28,4	26,5	10,9
Закрытые					3,2	96,8
В среднем по республике	8,2	2,3	13,1	19,7	19,3	37,4

Сравнение ответов в разрезе типов вечерних показал достаточно высокий негативизм среди учеников закрытых школ.

Опрос показал, что не существенно дифференцируются ответы на вопрос о наличии возможностей развития творческих способностей (табл. 3.9)

Таблица 3.9.

Оценка респондентами наличия возможностей развития творческих способностей

	Неудовл.	Плохо	Удовл.	Хорошо	Отлично	Нет ответа
Открытые	9,0	1,4	19,4	34,6	28,0	7,6
Закрытые	8,5	7,4	20,2	28,7	34,0	1,1
В среднем по республике	8,9	3,3	19,7	32,8	29,8	5,6

Значит в вечерних школах, по мнению респондентов, определенное внимание уделяется вопросам развития творческих способностей учащихся. В обоих типах школ сумма ответов «хорошо» и «отлично» составила по 63%.

Вывод. Анализ информации, представленной на официальных сайтах школ, показывает, что в вечерних школах слабо распространена внеурочная

работа с обучающимися лицами. Только в трех школах ведется кружковая работа. В трех школах создаются условия для творческой деятельности, участвуют и побеждают в различных конкурсах и олимпиадах. В то же время, родители и опрошенные учащиеся вечерних школ, демонстрируют достаточно высокую удовлетворенность существующей ситуацией. Это обусловлено тем, что они, боясь закрытия вечерних школ, приукрашивают реальную действительность, закрывают глаза на существующие проблемы. Их больше волнует возможность сохранения вечернего типа обучения, а не те условия, в которых проводятся занятия.

3.2.6 Критерий 2.6. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся лицам»

3.2.7 Критерий 2.7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

При ответе на вопросы по разделу «Комфортность условий обучения» многие ученики закрытых школ воздержались от ответа на них. Данная реакция вполне ожидаема, ибо говорить о комфорте в школах, расположенных в исправительных колониях, невозможно. Вполне естественно, что среди учащихся закрытых вечерних школ распространено массовое недовольство условиями обучения, в том числе возможностью оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся лицам (табл.3.10) .

Таблица 3.10

Оценка респондентами наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся лицам

	Неудовл.	Плохо	Удовл.	Хорошо	Отлично	Нет ответа
Открытые	5,7	3,8	23,2	32,2	29,9	5,2

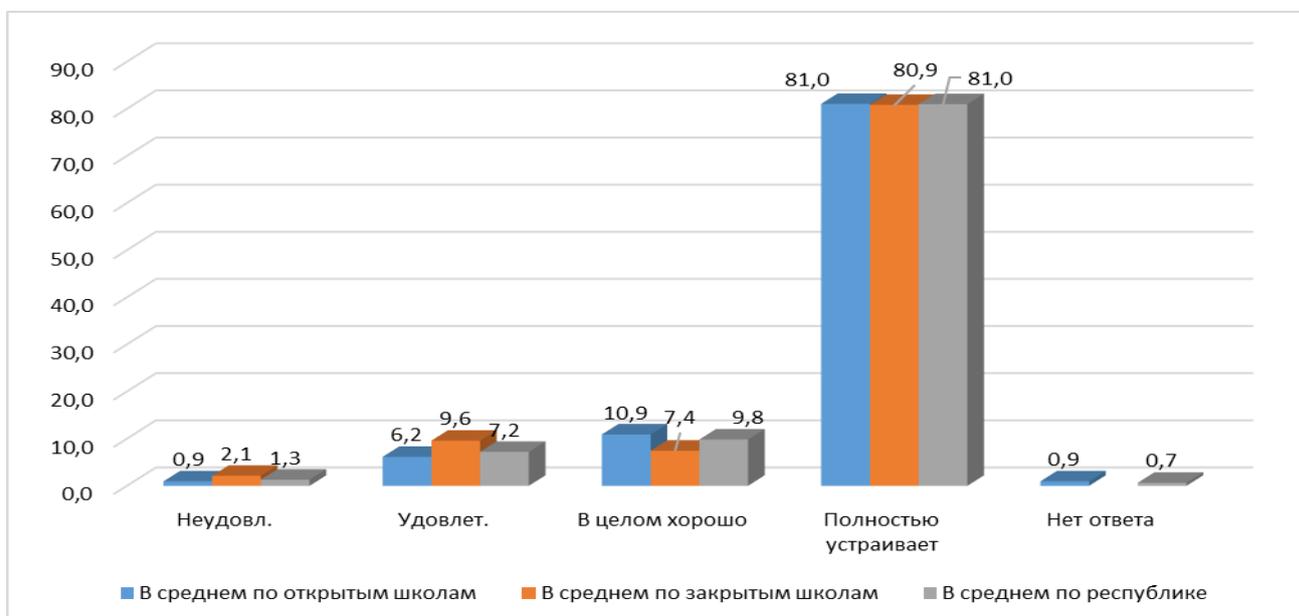
Закрытые			2,1	3,2	2,1	92,6
В среднем по республике	3,9	2,6	16,7	23,3	21,3	32,1

Создание условий для психологической, социальной помощи среди данной группы респондентов является насущной необходимостью.

3.3. Результаты НОКО по разделу 3 «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательных учреждений»

Распределение ответов на вопрос «Как бы Вы оценили доброжелательность и вежливость работников образовательных учреждений?» показывает, что абсолютное большинство респондентов положительно оценивает данный показатель работы учителей вечерних школ (рис 3.1.).

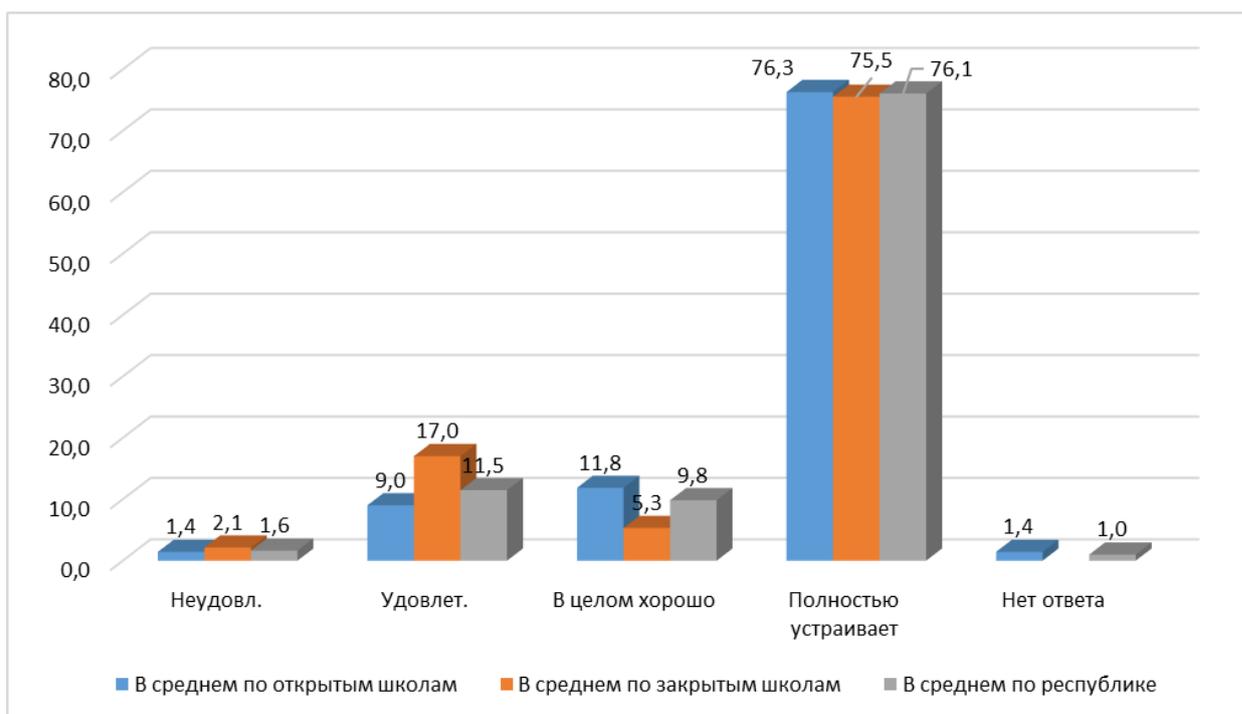
Рис.3.1. Оценка доброжелательности и вежливости работников вечерних школ республики в разрезе открытых и закрытых школ



Уровень неудовлетворенности учащихся закрытых школ чуть ниже, чем у учащихся открытых школ («неудовлетворительно» - 2,1% и 0,9%, соответственно).

Также абсолютное большинство опрошенных положительно оценивает и компетентность работников (Рис.3.2).

Рис.3.2. Оценка компетентности работников вечерних школ республики в разрезе открытых и закрытых школ



Как видим, ответ «полностью устраивает» дали 76,1% учащихся. Среди учащихся открытых школ в сравнении с учащимися закрытых школ значительно выше процент ответов «в целом хорошо» (11,8% и 5,3%, соответственно) и ниже процент ответов «удовлетворительно» (9,0% и 17,0%, соответственно).

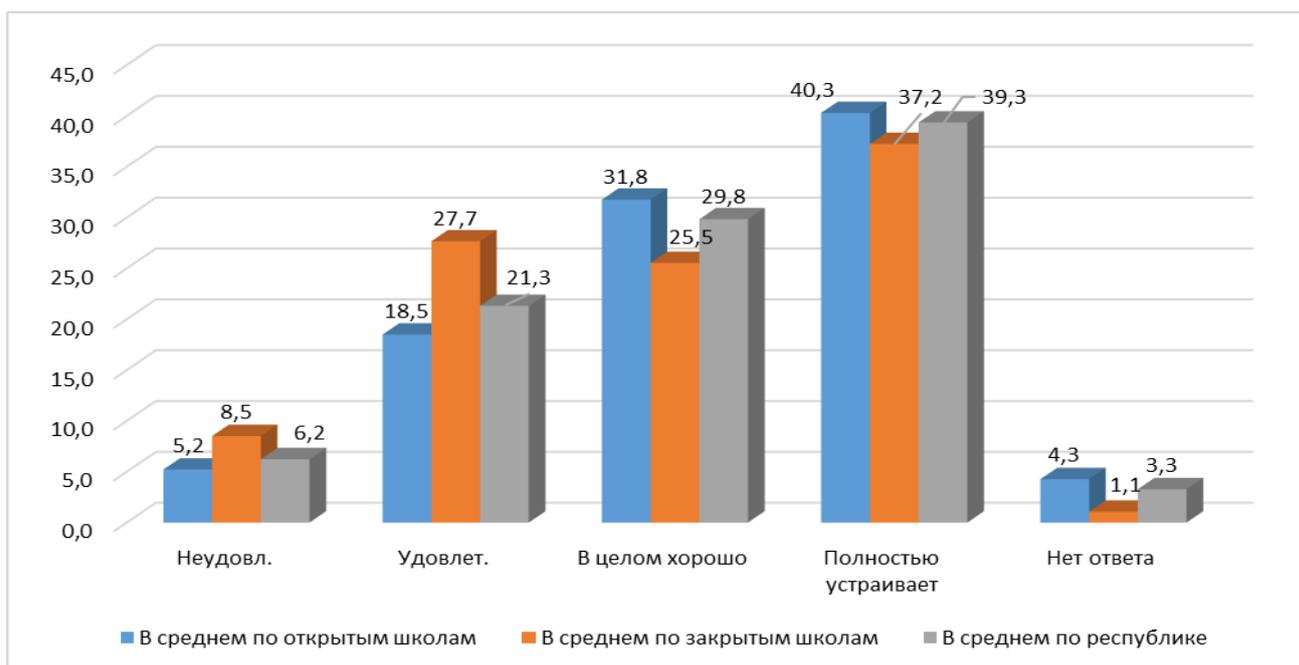
3.4. Результаты НОКО по разделу 4 «Общая удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации»

Критерий 4.1. Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации

Критерий 4.2. Удовлетворенность качеством предоставляемых образовательных услуг

Респонденты материально-техническое обеспечение своих школ оценивают хуже, чем доброжелательность, вежливость и компетентность работников образовательных учреждений (рис.3.3)

Рис.3.3. Оценка материально-технического обеспечения вечерних школ республики в разрезе открытых и закрытых школ



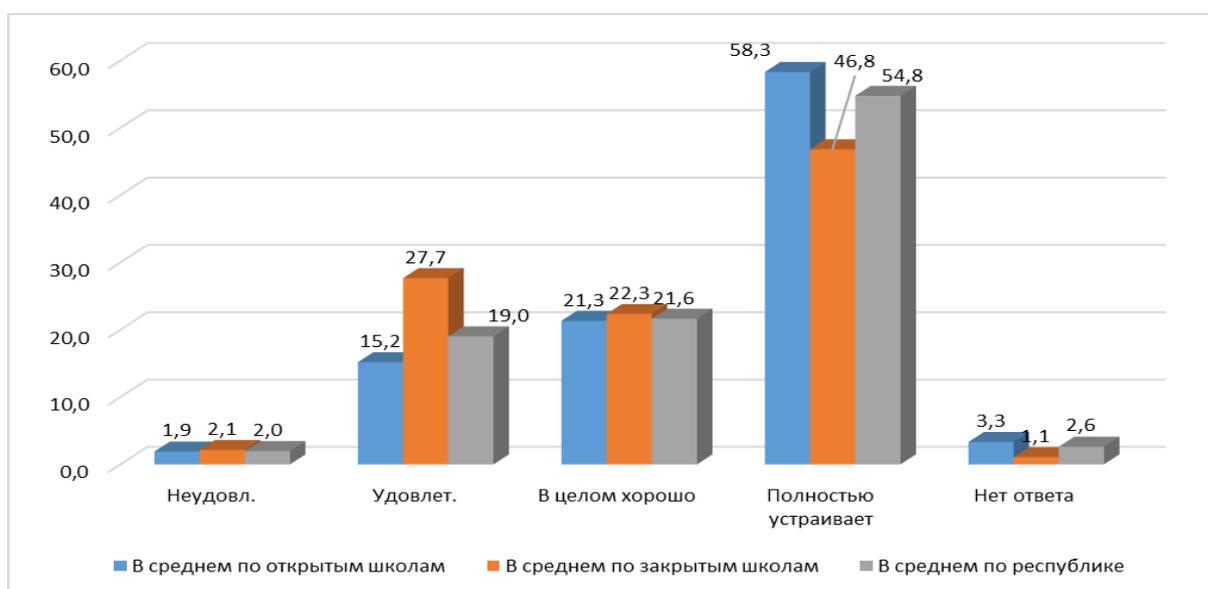
Наблюдается заметная разница в ответах респондентов открытых и закрытых школ. Учащиеся открытых школ в сравнении с учащимися закрытых школ гораздо лучше оценили материально-техническое обеспечение своих учебных заведений: «в целом хорошо» (31,8% и 25,5%,

соответственно); «удовлетворительно» (18,5% и 27,7%, соответственно). Среди учащихся закрытых школ высок процент ответов «неудовлетворительно» (8,5%) (учащиеся открытых школ - 5,2%).

Респонденты несмотря на некоторое недовольство МТО школ качество образовательных услуг оценили достаточно высоко (рис.3.4.).

Рис.3.4. Оценка качества предоставляемых образовательных услуг вечерних учебных заведений республики в разрезе открытых и закрытых

ШКОЛ



Как видим, учащиеся открытых школ по сравнению с учащимися закрытых школ дали более высокие оценки качеству образовательных услуг: «полностью устраивает» - 58,3% и 46,8%, соответственно; «удовлетворительно» - 15,2% и 27,7%, соответственно.

Ответ «неудовлетворительно» дали лишь 2% опрошенных (1,9% - учащиеся открытых школ и 2,1% учащиеся закрытых школ).

РАЗДЕЛ 4. ИНТЕГРАЛЬНЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ.

4.1. Анализ интегрального показателя качества образовательной деятельности.

Во исполнение указаний Министерства образования и науки Российской Федерации, конкретные данные, собранные в ходе опроса респондентов и изучения материалов школьных сайтов, путем агрегирования сведены в единое целое методом присвоения баллов каждому индикатору. Именно по баллам рассчитано значение интегрального значения показателя, рекомендованного для независимой оценки качества образовательной деятельности. Данный показатель рассчитывается, как уже сказано, для оценки ситуации внутри региона в разрезе типов школ, муниципальных образований и даже в разрезе отдельных образовательных учреждений.

Важность сведения в единое целое широкого круга показателей, имеющих разнообразные характеристики (индикаторы), во многом обусловлена запросами практики, направленными на проведение сравнительного анализа широкого круга исследуемых объектов.

Интегральные значения показателя, рекомендованного для независимой оценки качества образовательной деятельности, показали существование заметной дифференциации как в разрезе типов поселений, так и между минимумом и максимумом (табл.4.1).

Интегральные значения баллов учтенного круга образовательных учреждений, включая вечерние школы

	Среднее значение интегрального балла	Минимальное значение	Максимальное значение	Медиана
Республика	105,16	53,21	142,75	107,09
Улан-Удэ	114,23	87,94	139,45	115,53
Иные поселения	103,51	53,21	142,75	106,09

Для выявления закономерностей развития различных процессов наряду со средней величиной рассчитываются максимальные и минимальные значения, а также медиана. Медиана - это величина, делящая ранжированные данные на две равные группы.

В Улан-Удэ среднее значение интегрального балла заметно выше, чем в иных поселениях. Это во многом обусловлено развитостью сети Интернет и частотой обращения улан-удэнских родителей к школьным сайтам, а также отсутствием большого разброса баллов, присущего к иным поселениям. В иных поселениях амплитуда колебания между максимальными и минимальными значениями составляет около 90 баллов, что почти в два раза выше, чем в Улан-Удэ. Небольшая амплитуда колебания среднего значения интегрального балла говорит о большей идентичности ситуации в сфере школьного образования города Улан-Удэ по сравнению с реалиями иных поселений.

Ранжирование муниципальных образований по среднему значению интегрального балла дневных общеобразовательных школ показывает, что 11 районов имеют показатели выше среднего (табл.4.2)

Таблица 4.2.

Ранжирование муниципальных образований Республики Бурятия по
среднему значению интегрального балла дневных общеобразовательных
школ

Район	Среднее значение интегрального балла
Северобайкальск	125,35
Муйский	118,83
Кяхтинский	116,63
Улан-Удэ	115,46
Баунтовский	110,56
Прибайкальский	109,19
Мухоршибирский	109,11
Закаменский	108,13
Джидинский	107,82
Еравнинский	105,87
Селенгинский	104,84
Кижингинский	104,65
Бичурский	104,51
Кабанский	103,33
Северобайкальский	102,74
Хоринский	100,29
Заиграевский	99,22
Баргузинский	97,50
Тарбагатайский	97,05
Тункинский	94,42
Иволгинский	88,22
Окинский	74,95
В целом по РБ	105,39

Отставание муниципальных образований, особенно Окинского, в основном обусловлено низкой информационной наполняемостью сайтов обследованных школ³ (табл. 4.3.).

³ В Окинском районе обнаружено всего 2 действующих сайта, 1 из которых набрал 7 баллов, второй – 31. У остальных обследованных школ отсутствуют сайты.

Таблица 4.3.

Ранжирование муниципальных образований по убыванию среднего значения работающих сайтов дневных школ (в баллах)

Район	Среднее (интегральное) значение	Медиана	Миним. значение	Максим. значение	Разница между максимальными минимальными значениями (кол-во раз)
Северобайкальск	65,80	59	49	93	1,90
Улан-Удэ	62,13	62	22	89	4,05
Муйский	59,40	61	36	78	2,17
Кяхтинский	54,79	50	24	90	3,75
Баунтовский	54,57	54	18	81	4,50
Прибайкальский	54,17	57	31	76	2,45
Кижингинский	50,60	53	19	76	4,00
Еравнинский	46,53	51	8	84	10,50
Кабанский	45,07	42	12	78	6,50
Закаменский	44,20	41	25	79	3,16
Джидинский	43,63	41	26	77	2,96
Заиграевский	43,47	43	23	64	2,78
Северобайкальский	42,17	45	17	61	3,59
Селенгинский	41,15	39	26	69	2,65
Мухоршибирский	41,00	41	18	68	3,78
Бичурский	40,14	39	18	76	4,22
Тарбагатайский	40,00	38	26	64	2,46
Хоринский	36,00	35	30	46	1,53
Тункинский	34,45	36	13	77	5,92
Баргузинский	34,40	32	3	75	25,00
Иволгинский	34,30	36	9	55	6,11
Окинский	18,50	19	7	30	4,29
В целом по РБ	46,48	45	3	93	31,00

В целом по республике наблюдается огромная амплитуда колебания между максимальными и минимальными баллами работающих сайтов (разброс составляет более 30 раз). Это говорит о большой дифференциации уровня и качества наполняемости школьных сайтов. Между тем в г. Северобайкальск не наблюдается большой разброс, как во многих других районах. Дневные школы г. Северобайкальск достаточно скученно находятся на верхних ступенях ранжированного ряда. А школы Хоринского

района также достаточно скученно расположились, но на нижних ступенях ранжированного ряда.

Анализ показал, что средние значения интегрального балла лицеев, гимназий и крупных школ выше, чем средние значения интегрального балла других типов учебных заведений (табл.4.4.)

Таблица 4.4.

Интегральные значения баллов учтенного круга школ

	Среднее значение интегрального балла	Минимальное значение	Максимальное значение	Медиана
Улан-Удэ				
1. Лицеи, прогимназии, гимназии, крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	119,68	103,74	139,45	118,97
2. СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	116,63	102,02	136,01	116,22
3. СОШ с числом до 1000 учеников	113,07	91,36	131,90	113,83
Районы				
1. Лицеи, прогимназии, гимназии, крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	125,61	114,45	141,35	124,47
2. СОШ с числом учеников от 500 до 1000	113,35	71,81	142,75	116,26
3. СОШ с числом учеников от 500 до 100	107,53	56,64	141,41	109,73
4. СОШ с числом до 100 учеников	97,80	53,21	124,15	101,25
Городские и сельские закрытые и открытые вечерние школы				
Вечерние школы	97,88	80,76	117,04	97,18

Наиболее высокий интегральный балл набрали лицеи, гимназии и крупные школы, расположенные вне Улан-Удэ. Обращает на себя внимание

то, что как в Улан-Удэ, так и вне его при переходе от крупных школ к средним, малым и малокомплектным школам неуклонно снижается интегральный балл. Самый низкий балл набрали малокомплектные школы, расположенные вне Улан-Удэ.

Высокий разброс между максимальным и минимальным баллом присущ малым и малокомплектным школам, особенно сельским.

Еще раз напомним, что рассмотренные значения интегрального балла применяются для внутри республиканского рейтингования (ранжирования муниципальных образований по данным независимой оценки образовательной деятельности, рейтингования типов школ и самих школ, число которых составляет 397). А для рейтингования субъектов Российской Федерации применяется нормированное значение интегрального показателя. Подробная методика расчета данного показателя описана в разделе 1.3. (см. выше). Данный показатель характеризует усредненную (по всем обследованным образовательным организациям, находящимся на его территории) величину качества предоставляемых услуг.

4.2. Анализ нормированного значения интегрального показателя

Как выше сказано, интегральное среднее имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 160 баллов. Он используется для оценки и составления рейтинга организаций, а нормированное значение интегрального показателя имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 10 и используется при составлении рейтинга субъектов Российской Федерации.

Для углубленного анализа внутриреспубликанской ситуации рассмотрим дифференциацию типов школ и муниципальных образований по ранжированию нормированного значения интегрального показателя, используемого для независимой оценки качества образовательной деятельности.

Расчет показал, что в среднем по республике нормированное значение интегрального показателя образовательной деятельности составил 6,57 балла, что ниже нормированного значения образовательной деятельности школ г. Улан-Удэ (табл. 4.5).

Таблица 4.5.

Нормированное значение интегрального показателя образовательной деятельности школ Республики Бурятия

	Типы школ	Нормированное значение интегрального балла
Улан-Удэ		
1	Лицеи, прогимназии, гимназии и крупные школы с числом учеников свыше 2000 человек	7,48
2	СОШ с числом учеников от 1000 до 2000	7,29
3	СОШ с числом до 1000 учеников	7,07
Районы		
1	Лицеи и крупные школы с числом учеников свыше 1000 человек	7,85
2	СОШ с числом учеников от 1000 до 500	7,08
3	СОШ с числом учеников от 500 до 100 человек	6,72
4	Школы с числом учеников до 100 человек	6,11
Вечерние школы		6,12
По всем школам		
В среднем по Улан-Удэ		7,14
В среднем по районам		6,47
В среднем по Республике Бурятия		6,57

Самый низкий показатель имеют сельские малокомплектные и вечерние школы. Именно эти школы серьезно ухудшили общереспубликанский показатель. Лицеи, гимназии и крупные школы, особенно районные, улучшают общереспубликанский показатель.

Среди дневных общеобразовательных школ республики самый высокий балл по нормированному значению интегрального показателя имеет г. Северобайкальск (табл.4.6)

Нормированное значение интегрального показателя дневных школ в разрезе
муниципальных образований

Муниципальное образование (район)	Среднее (нормированное) значение интегрального балла
г. Северобайкальск	7,83
Муйский	7,43
Кяхтинский	7,29
Улан-Удэ	7,22
Баунтовский	6,91
Прибайкальский	6,82
Мухоршибирский	6,82
Закаменский	6,76
Джидинский	6,74
Еравнинский	6,62
Селенгинский	6,55
Кижингинский	6,54
Бичурский	6,53
Кабанский	6,46
Северобайкальский	6,42
Хоринский	6,27
Заиграевский	6,20
Баргузинский	6,09
Тарбагатайский	6,07
Тункинский	5,90
Иволгинский	5,51
Окинский	4,68
В среднем по РБ	6,59

В тройку лидеров входят г. Северобайкальск, Муйский и Кяхтинский районы. 10 муниципальных образований имеют показатели, превышающие среднереспубликанское значение, 12 муниципальных образований, начиная с Селенгинского района, относятся к средникам и аутсайдерам.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ. ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ.

Проанализированные материалы свидетельствуют о существовании в сфере образовательной деятельности Республики Бурятия разноплановых проблем. Их систематизация позволила выделить четыре группы и, соответственно, столько же блоков рекомендаций. Это – выводы и рекомендации по:

- методике исследования;
- результатам опроса родителей и законных представителей учеников, обучающихся в общеобразовательных школах Республики Бурятия;
- оценке полноты и качества материалов, размещенных на школьном сайте в системе Интернет-ресурсы;
- анализу интегральных показателей образовательных учреждений, включенных в список школ, подлежащих независимой оценке.

1. Выводы и рекомендации по методике опроса респондентов.

Рекомендованная социологическая анкета (анкета респондентов) в основном адаптирована к опросу родителей и законных представителей учащихся, обучающихся в крупных поселениях. Между тем, в малых селах и малокомплектных школах, где порою отсутствует даже электричество, не говоря уже о неразвитости сети Интернет, многие родители возмущались формулировкой некоторых вопросов. Поэтому предлагаем следующие рекомендации по корректировке методического инструментария опроса.

Раздел 1. Критерий 1.1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности.

Данный вопрос предполагает 5 вариантов ответа

1. неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
2. плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
3. удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена не полностью, плохо структурирована, не актуальна);

4. в целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);

5. отлично, полностью удовлетворена.

Затруднения. Практически треть респондентов не имеет опыта обращения на сайт организации и, соответственно, затруднились с оценением по данному критерию.

Рекомендовано. Учитывая достаточно низкую популярность сайтов, особенно в отдаленных сибирских районах, предлагаем ввести вариант ответа «не обращался к сайту и даже не знает адрес сайта» и переход к вопросам следующего раздела.

Критерий 2.1 . Материально-техническое и информационное обеспечение организации.

Затруднение. Варианты ответов в вопросе 2.1. в основном предусматривают характеристику информационной обеспеченности. Присутствие слова «материально-техническое» людей вводило в заблуждение, ибо понятие «материально-техническое обеспечение» - очень широкое понятие, включающее и состояние здания, и обеспеченность коммунальными удобствами и т.д.

Рекомендовано. Уточнить формулировку вопроса 2.1., убрав слово «материально-техническое» или разделить на две составные части как критерий 2.2.

Критерий 2.2.2. Условия по организации питания обучающихся.

Затруднение. В методических указаниях предусмотрено только крайние варианты ответа: Неудовлетворительно, не устраивает и отлично, полностью удовлетворен. Данная шкала не позволит более частотно дифференцировать ответы респондентов.

Рекомендовано. Ввести еще 2 варианта ответа, удовлетворительно, хорошо для более точного измерения оценивания по данному критерию.

Критерий 1.3. «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» не всегда имеет прямое отношение к сайту. Ведь общение по телефону не связано с наличием сайта.

Затруднение. Формулировки вопроса и вариантов ответа для респондента излишне громоздки, трудны для понимания, так как включает в себя разные смыслы. Первое - варианты ответов предполагают традиционную пятибалльную шкалу оценивания, второй – каждый балл предусматривает определенные характеристики своего содержания. Возникает диссонанс субъективного понимания баллов, не отягощенных расшифровками и их навязанными значениями, дополненными сложными предложениями. Все это вызывает негативную реакцию респондента и желание по быстрее ответить на вопросы не сильно вдумываясь ни в содержание вопроса, ни в содержание ответов.

Рекомендовано. Упростить формулировки ответов.

Критерий 4.3. «Готовность рекомендовать школу родственникам и знакомым»

Затруднение. Данный вопрос не работает там, где не предоставляется возможность выбора образовательной организации (всего одна школа в поселении), а также в школах, размещенных на территории исправительных колоний (ИК).

Рекомендовано. Данный вопрос задавать в городах и в поселениях, где есть выбор.

Рекомендации по типологизации школ. При проведении независимой оценки качества деятельности образовательных учреждений не целесообразно повсеместное использование одного и того же инструментария. Универсализация инструментария, предназначенного для замера качества деятельности учебных заведений, нарушает принцип

справедливого отношения ко всем учебным заведениям, существенно различающимся по социально-экономическим и территориальным характеристикам. В условиях отсутствия равенства возможностей независимую оценку образовательной деятельности целесообразно осуществить не на одной линейной плоскости, как это сделано в рамках рекомендованной методики, а в однотипных группах школ. Следовательно, нужен дифференцированный подход, учитывающий особенности каждого типа школы. Для реализации данной задачи целесообразно разработать анкеты, адресованные к разным типам учебных заведений. Учитывая реальное социально-экономическое и территориальное разнообразие школ, предлагаем выделить следующие типы:

Типы школ	Город	Село
1. Гимназии и лицеи	+	+
2. Крупные СОШ	Число учеников может различаться в разрезе города и села	
3. Средние и небольшие СОШ	Число учеников может различаться в разрезе города и села	
4. Малокомплектные НОШ отдаленных сел	-	+

Дифференцированный подход сыграет большую роль в достижении справедливости при оценке качества деятельности образовательных учреждений и, соответственно, в обеспечении честности в их ранжировании.

2. Выводы и рекомендации по результатам опроса родителей и законных представителей учащихся общеобразовательных школ.

Результаты опроса родителей и законных представителей учеников общеобразовательных школ показали, что при достаточно высоком уровне удовлетворенности родителей доброжелательностью, вежливостью и компетентностью работников образовательных организаций наблюдается серьезное недовольство многими индикаторами, характеризующими

открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте, а также комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (табл. 1).

Таблица 1

Распределение ответов родителей, чьи дети обучаются в дневных общеобразовательных школах (в % по строке, в среднем по республике)

	Оценочная шкала					Не обращался, нет ответа, затруд.отв.
	Неудовл	Плохо	Удовл.	Хорош о	Отл.	
Раздел 1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте организации						
1. Полнота и актуальность информации на сайте	1,3	1,4	9,6	29,2	26,4	32,1
2. Наличие сведений о педагогических работниках на сайте	2,4	3,4	14,1	40,4	38,7	1,1
3. Доступность взаимодействия по телефону, электронной почте	4,9	3,9	27,3	39,8	21,6	2,5
4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений	4,7	4,9	21,9	40,8	23,6	4,1
Раздел 2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность						
1. Информационное обеспечение организации	4,7	4,9	21,9	40,8	23,6	4,1
2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья	7,8	19,2	36,7	34,4	1,9	
3. Наличие необходимых условий для организации питания	3,9	20,5	37,7	37,1	0,9	
4. Условия для индивидуальной работы	12,2	10,2	24,0	30,3	20,5	2,7
5. Наличие дополнительных образовательных программ	14,7	8,4	21,3	27,4	22,9	5,3
6. Наличие возможности для творческих способностей и интересов обучающихся	4,3	3,0	17,6	37,0	37,0	1,2

7.Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся	7,8	7,1	25,5	34,4	23,2	2,0
8.Наличие условий для организации и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья	17,1	9,3	20,2	24,1	14,0	15,4
Раздел 3. Доброжелательность, вежливость и компетентность работников						
1.Доброжелательность и вежливость работников	1,5	11,8	29,8	56,5	0,4	
2.Компетентность работников	1,8	13,7	30,8	53,0	1,2	
Раздел 4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации						
1.Удовлетворение материально-техническим обеспечением	9,3	22,1	40,4	27,3	0,8	
2. Удовлетворением качеством предоставляемых образовательных услуг	3,4	19,2	38,5	37,7	1,1	
3. Готовность рекомендовать организацию родственникам, знакомым	5,2	19,3	32,0	48,5	1,2	

По сумме ответов родителей «неудовлетворительно», «плохо» и «удовлетворительно» наиболее уязвимыми являются следующие условия деятельности школьных учреждений:

- 1) условия для организации и воспитания детей с ограниченными возможностями здоровья (46,6%);
- 2) условия для индивидуальной работы (46,4%);
- 3) условия для организации дополнительных образовательных программ (44,4%).
- 4) Не существенно меньшая негативная популярность принадлежат информационному и материально-техническому обеспечению школ (по 32%);

- 5) неразвитость условий для охраны и укрепления здоровья (27%);
- б) неразвитость условий для организации питания и неразвитость условий для развития творческих способностей и интересов учащихся (по 25%).

Значит, в управленческой практике необходимо уделить особое внимание вопросу создания условий, обеспечивающих равенство возможностей, путем создания соответствующих условий для обучения инвалидов и детей с ограниченными возможностями здоровья. Представляется целесообразным улучшение условий для индивидуального обучения программ, что должно сопровождаться повышением уровня информированности родителей. Особое внимание надо уделить вопросам материально-технического и информационного обеспечения школ. Без их решения невозможно улучшить уровень комфортности условий пребывания детей в школах и, соответственно, невозможно достижения равенства результата. Применительно к школьному образованию краеугольными принципами идеи «равенство результатов» служат равенство материально-технических и информационных условий обучения и особенно равенство доступа к Интернет-ресурсам. Реализация данной идеи немыслима без разработки и достижения модели финансирования, которая компенсировала бы неблагоприятные условия получения гарантированного Конституцией общего образования.

В вечерних школах преимущественно наблюдаются те же закономерности, что и в дневных школах. При достаточно высоком уровне удовлетворенности доброжелательностью, вежливостью и компетентностью работников образовательных организаций продолжают сохраняться проблемы, связанные с ограниченностью доступа к информационной среде, неразвитостью комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Поэтому все рекомендации, адресованные к дневным школам, полностью применимы и к вечерним учебным заведениям.

3. Выводы и рекомендации по оценке полноты и качества материалов, размещенных в сети Интернет-ресурсы.

Рекомендации для административных органов управления

С целью организации системной работы по приведению в соответствие нормативным требованиям официальных сайтов школ муниципального образования.

1. Разместить на сайтах районных управлений образований полные контактные данные образовательных организаций района.
2. Разработать единые технические требования для сайтов школ района в соответствии с требованиями законодательства.
3. Оказать методическую, техническую помощь небольшим малокомплектным школам.

Рекомендации для образовательных организаций

1. Образовательным организациям необходимо провести ревизию наличия в сети интернет дублирующих, неактуальных сайтов школ и принять меры по их изъятию из информационного пространства.
2. Провести самообследование полноты представления информации на сайте школы, по его результатам, возможно, переформатировать структуру и содержание разделов, вкладок на сайте, для устранения переизбытка или восполнения дефицита информации.
3. Привести в соответствие с требованиями приказа Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785. специальный раздел «Сведения об образовательной организации».
4. Проверить правильность наименования и соблюдение требований расположения всех подразделов раздела.
5. Проверить наличие в каждом подразделе необходимого объема информации и документов.
6. Исключить дублирование разделов, вкладок на сайте.
7. Привести в соответствие с требованиями Приказа №785 формат представления информации на сайте и его технические характеристики.

8. С целью улучшения взаимодействия с образовательной организацией с помощью электронных сервисов создать на сайте организации страницу, раздел «Обращение граждан», в котором представить информацию о порядке обращения граждан, лиц ответственных за внешнее взаимодействие, с указанием ФИО и должности, предусмотреть возможность автоматического присвоения номера обращения и рассылки информации о ходе рассмотрения обращения.

9. Определить внутренним локальным актом порядок регистрации и ведения обращений граждан, определить периодичность представления информации итоговых сведений на сайте с ранжированием по видам обращения.

10. Разработать локальные документы, определяющие перечень, содержание, форму представления информации на сайте по всем критериям НОКО.

11. Для сохранения морально-психологического климата в коллективе и профилактики конфликтных ситуаций добиться наличия в каждой школе психолога. В отдаленных, небольших школах ввиду отсутствия квалифицированных кадров, предусмотреть возможность переподготовки учителей школы.

12. Проводить системную работу по созданию условий для организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов;

13. Разработать (при отсутствии) адаптированные программы для обучения детей с ОВЗ.

14. Создать раздел (страницу) на сайте организации для размещения информации деятельности школы по работе с детьми с ОВЗ.

15. Формировать у учеников и их родителей (законных представителей) потребность в использовании сайта школы как полноценного источника информации о деятельности школы, путем внедрения электронного журнала, развития дистанционного обучения,

размещения актуальной информации о проводимых олимпиадах, конкурсах, мероприятиях, расписания уроков, кружков, секций и т.п.

16. Также для привлечения внимания учеников, родителей на сайте необходимо предусмотреть на главной странице раздел «Новости» и обеспечить своевременное размещение сообщений на данной странице.

17. Для облегчения поиска информации учениками и родителями на сайте организации предусмотреть функцию «Поиск».

18. Осуществлять с определенной периодичностью мониторинг удовлетворенности родителей (законных представителей) качества образовательной деятельности.

19. Для обеспечения наличия на официальном сайте достоверной, полной и актуальной информации определить периодичность обновления и график представления данных на сайт.

4. Выводы и рекомендации по интегральной оценке качества деятельности общеобразовательных школ Республики Бурятия.

Анализ среднего значения интегрального балла показал наличие заметной дифференциации в разрезе города и села: в Улан-Удэ среднее значение интегрального балла выше, чем в иных поселениях, что в значительной мере обусловлено двумя причинами:

- развитостью сети Интернет и высокой частотой обращения улан-удэнцев к школьным сайтам;

- отсутствием большого разброса баллов, присущего иным поселениям, где чрезмерно велика амплитуда колебания между максимальной и минимальной величинами. Небольшой разброс среднего значения интегрального балла, наблюдаемый в Улан-Удэ, говорит об идентичности ситуации в сфере общего образования города по сравнению с реалиями иных поселений.

Большой разброс среднего значения интегрального балла, наблюдаемый вне Улан-Удэ, в основном обусловлен дифференциацией работы школьных сайтов. Те баллы, которые сумели набрать малокомплектные школы, преимущественно обеспечены за счет доброжелательного отношения родителей. Самая высокая удовлетворенность доброжелательностью, вежливостью и компетентностью школьного персонала наблюдается в сельских малокомплектных школах. К числу важных причин данной ситуации, во-первых, служит то, что в малых селах доминирует дружеское взаимодействие людей и, соответственно, дружеское общение родителей с учителями школ. Во-вторых, родители сельских малокомплектных школ, понимая всю сложность ситуации, не предъявляют повышенные требования к школьному персоналу. В основном их волнует проблема закрытия школ, а не качество образования.

Известно, что закрытие школ влечет за собой массу личных и общественных проблем. К числу личных проблем относятся трудности, связанные с переездом родителей на новое место жительства и с поиском места занятости. Общественные проблемы – это «вымирание» сельских поселений, сокращение размеров используемых земель, уменьшение объемов сельскохозяйственной продукции, что сдерживает активизацию импортозамещения сельхозпродукции и т.д.

Основными направления улучшения интегральных показателей являются:

- совершенствование работы школьных сайтов;
- повышение комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, и соответственно, создание положительного имиджа школы;
- активизация взаимодействия с родительской общественностью и формирование у родителей привычки получения информации на сайте школ.

Совершенствование школьных сайтов во многом зависит от создания высокоскоростного интернета, особенно в сельской местности, где иногда и

электричество подается с перебоями, а доступ в интернет если осуществляется, то зачастую с помощью модема.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1.

Перечень организаций, прошедших независимую оценку качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность в сфере общего образования в 2017 году

№ п/п	Муниципальное образование	Наименование
1.	Баргузинский	МБОУ "Сувинская СОШ"
2.	Баргузинский	МБОУ "Улюнская СОШ"
3.	Баргузинский	МБОУ "Усть-Баргузинская СОШ"
4.	Баргузинский	МБОУ "Уринская СОШ"
5.	Баргузинский	МБОУ "Хилганайская СОШ"
6.	Баргузинский	МБОУ "Читканская СОШ"
7.	Баргузинский	МБОУ "Юбилейная СОШ"
8.	Баргузинский	МБОУ "Баргузинская СОШ"
9.	Баргузинский	МБОУ "Баянгольская СОШ"
10.	Баргузинский	МБОУ "Улюкчиканская ООШ"
11.	Баргузинский	МБОУ "Гусихинская ООШ"
12.	Баргузинский	МБОУ "Адамовская ООШ"
13.	Баргузинский	МБОУ "Карасунская НОШ-сад"
14.	Баргузинский	МБОУ "Максимихинская НОШ"
15.	Баргузинский	МБОУ "Уржилъская НОШ"
16.	Баунтовский	МБОУ «Багдаринская средняя общеобразовательная школа»
17.	Баунтовский	МБОУ «Маловская средняя общеобразовательная школа»
18.	Баунтовский	МБОУ «Северная средняя общеобразовательная школа»
19.	Баунтовский	МБОУ «Витимская средняя общеобразовательная школа»
20.	Баунтовский	МБОУ «Уакитская средняя общеобразовательная школа»

21.	Баунтовский	МБОУ «Усть – Джилиндинская основная общеобразовательная школа»
22.	Баунтовский	МБОУ «РосСОШинская начальная общеобразовательная школа»
23.	Бичурский	МБОУ "Билютайская ООШ"
24.	Бичурский	МБОУ "Бичурская СОШ № 1"
25.	Бичурский	МБОУ "Бичурская СОШ № 3"
26.	Бичурский	МБОУ "Бичурская СОШ 4"
27.	Бичурский	МБОУ "Бичурская СОШ № 5"
28.	Бичурский	МБОУ "Буйская СОШ"
29.	Бичурский	МБОУ "Верхне-Мангиртуйская ООШ"
30.	Бичурский	МБОУ "Гочитская СОШ"
31.	Бичурский	МБОУ "Хонхолойская НОШ"
32.	Бичурский	МБОУ "Узко-Лугская НОШ"
33.	Бичурский	МБОУ "Топкинская ООШ"
34.	Бичурский	МБОУ "Потанинская СОШ"
35.	Бичурский	МБОУ "Окино-Ключевская СОШ"
36.	Бичурский	МБОУ "Новосретенская СОШ"
37.	Бичурский	МБОУ "Дабатуйская НОШ"
38.	Бичурский	МБОУ "Шибертуйская СОШ"
39.	Бичурский	МБОУ "Еланская СОШ"
40.	Бичурский	МБОУ "Мало-Куналейская СОШ"
41.	Бичурский	МБОУ "Посельская СОШ"
42.	Бичурский	МБОУ "Харлунская НОШ"
43.	Бичурский	МБОУ "Бичурская СОШ №2"
44.	Бичурский	МБОУ "Киретская СОШ"
45.	Джидинский	МБОУ "Алцакская ООШ"
46.	Джидинский	МБОУ "Армакская СОШ"
47.	Джидинский	МБОУ «Белоозерская СОШ»
48.	Джидинский	МБОУ "Больше-Нарынская СОШ"
49.	Джидинский	МБОУ "Боргойская ООШ"
50.	Джидинский	МБОУ «Боцинская СОШ»
51.	Джидинский	МБОУ "Булыкская СОШ"
52.	Джидинский	МБОУ «Верхне-Ичетуйская СОШ»

53.	Джидинский	МБОУ «Верхне-Торейская СОШ»
54.	Джидинский	МБОУ «Гэгэтуйская СОШ»
55.	Джидинский	МБОУ "Джидинская СОШ"
56.	Джидинский	МБОУ "Дырестуйская СОШ"
57.	Джидинский	МБОУ "Енхорская СОШ"
58.	Джидинский	МБОУ "Желтуринская ООШ"
59.	Джидинский	МБОУ "Зарубинская ООШ"
60.	Джидинский	МБОУ "Инзагатуйская СОШ"
61.	Джидинский	МБОУ «Нижнебургалтайская СОШ»
62.	Джидинский	МБОУ «Нижне-Ичетуйская НОШ»
63.	Джидинский	МБОУ «Нижнеторейская СОШ»
64.	Джидинский	МБОУ "Оерская СОШ"
65.	Джидинский	МБОУ "Цаган-Усунская ООШ"
66.	Джидинский	МБОУ "Цагатуйская СОШ"
67.	Джидинский	МАОУ "Петропавловская СОШ №1"
68.	Джидинский	МАОУ "Петропавловская районная гимназия"
69.	Еравнинский	МБОУ Ульдургинская СОШ
70.	Еравнинский	МБОУ Тужинкинская СОШ
71.	Еравнинский	МАОУ Усть-Эгитуйская СОШ
72.	Еравнинский	МБОУ Попереченская ООШ
73.	Еравнинский	МБОУ Можайская СОШ
74.	Еравнинский	МБОУ Комсомольская СОШ
75.	Еравнинский	МБОУ Сосново-Озерская СОШ №1
76.	Еравнинский	МБОУ Сосново-Озерская СОШ №2
77.	Еравнинский	МБОУ Ширингинская СОШ
78.	Еравнинский	МБОУ Тулдунская СОШ
79.	Еравнинский	МБОУ Гундинская СОШ
80.	Еравнинский	МБОУ Озерная СОШ
81.	Еравнинский	МАОУ Исингинская СОШ
82.	Еравнинский	МАОУ Телембинская СОШ
83.	Еравнинский	МБОУ Целинная СОШ
84.	Заиграевский	МБОУ "Заиграевская СОШ"
85.	Заиграевский	МБОУ "Ацагатская СОШИ"
86.	Заиграевский	МБОУ "Ново-Горхонская СОШ"

87.	Заиграевский	МБОУ "Ташеланская СОШИ"
88.	Заиграевский	МБОУ "Старобрянская СОШ"
89.	Заиграевский	МБОУ "Илькинская СОШ"
90.	Заиграевский	МБОУ "Первомаевская СОШ"
91.	Заиграевский	МБОУ "Усть-Эрийская НОШ"
92.	Заиграевский	МБОУ "Арбижильская НОШ"
93.	Заиграевский	МБОУ "Усть-Брянская ООШ"
94.	Заиграевский	МБОУ "Ключевская СОШ"
95.	Заиграевский	МБОУ "Онохойская СОШ №1"
96.	Заиграевский	МБОУ "Горхонская СОШ №73"
97.	Заиграевский	МБОУ "Новобрянская СОШ"
98.	Заиграевский	МБОУ "Ново-Онохойская ООШ"
99.	Заиграевский	МБОУ "Онохойская СОШ №2"
100.	Заиграевский	МБОУ "Унэгэтэйская СОШ"
101.	Заиграевский	МБОУ "Челутаевская ООШ №2"
102.	Заиграевский	МБОУ "Шабурская СОШ"
103.	Заиграевский	МБОУ "Эрхирикская СОШ"
104.	Заиграевский	МБОУ "Шпалозаводская СОШ"
105.	Заиграевский	МБОУ "Талецкая СОШ"
106.	Заиграевский	МБОУ "Октябрьская ООШ"
107.	Заиграевский	МБОУ "Старо-Курбинская ООШ"
108.	Заиграевский	МБОУ "Нарынская НОШ"
109.	Заиграевский	МБОУ "Челутаевская СОШ №1"
110.	Заиграевский	МБОУ "Старо-Онохойская ООШ"
111.	Заиграевский	МБОУ "Ново-Курбинская ООШ"
112.	Заиграевский	МБОУ "Онохойская НОШ-сад Белочка"
113.	Заиграевский	МАОУ НАТЛ
114.	Закаменский	МБОУ "СОШ №4 г. Закаменск"
115.	Закаменский	МАОУ СОШ №5 г. Закаменск
116.	Закаменский	МАОУ Закаменская СОШ №1
117.	Закаменский	МАОУ Утатуйская СОШ
118.	Закаменский	МАОУ Бургуйская СОШ
119.	Закаменский	МАОУ Дабатуйская СОШ
120.	Закаменский	МАОУ Дутулурская СОШ

121	Закаменский	МАОУ Енгорбойская СОШ
122	Закаменский	МАОУ Ехэ-Цакирская СОШ
123	Закаменский	МАОУ Михайловская СОШ
124	Закаменский	МАОУ Нуртинская СОШ
125	Закаменский	МАОУ Улентуйская СОШ
126	Закаменский	МАОУ Хамнейская СОШ
127	Закаменский	МАОУ Хужирская начальная школа-детский сад
128	Закаменский	МАОУ Хуртагинская СОШ
129	Закаменский	МАОУ Цаган-Моринская СОШ
130	Закаменский	МАОУ Баянгольская СОШ
131	Закаменский	МАОУ Санагинская СОШ
132	Закаменский	МБОУ Бортойская СОШ
133	Закаменский	МБОУ Мылинская СОШ
134	Закаменский	МБОУ Улекчинская СОШ
135	Закаменский	МБОУ Усть-Бургултайская СОШ
136	Закаменский	МБОУ Цакирская СОШ
137	Закаменский	МБОУ Холтосонская СОШ
138	Закаменский	МБОУ Шара-Азаргинская СОШ
139	Закаменский	МБОУ Харацайская СОШ
140	Иволгинский	МОУ Посельская НОШ
141	Иволгинский	МОУ Колобковская ООШ
142	Иволгинский	МОУ Ошурковская НОШ
143	Иволгинский	МОУ Краснояровская ООШ
144	Иволгинский	МОУ Кибалинская ООШ
145	Иволгинский	МОУ Тапхарская СОШ
146	Иволгинский	МОУ Верхне-Иволгинская СОШ
147	Иволгинский	МОУ Каленовская СОШ
148	Иволгинский	МОУ Оронгойская СОШ
149	Иволгинский	МОУ Ганзуринская СОШ
150	Иволгинский	МОУ Гильбиринская СОШ
151	Иволгинский	МОУ Нижне-Иволгинская СОШ
152	Иволгинский	МОУ Сужинская СОШ
153	Иволгинский	МОУ Гурульбинская СОШ
154	Кабанский	МАОУ «Истоминская НОШ»

155	Кабанский	МАОУ "Ранжуровская НОШ"
156	Кабанский	МАОУ "Хандалинская НОШ"
157	Кабанский	МАОУ "Закалтусная НОШ"
158	Кабанский	МАОУ "Начальная школа - детский сад с. Елань"
159	Кабанский	МАОУ "Селенгинская гимназия"
160	Кабанский	МАОУ "Кабанская СОШ"
161	Кабанский	МАОУ "Селенгинская СОШ №1"
162	Кабанский	МАОУ "Выдринская СОШ"
163	Кабанский	МАОУ "Шигаевская СОШ"
164	Кабанский	МАОУ "Мысовская СОШ №56"
165	Кабанский	МАОУ "Сухинская СОШ"
166	Кабанский	МАОУ "Каменский лицей имени Кожевина В.Е."
167	Кабанский	МАОУ "Каменская СОШ №2"
168	Кабанский	МБОУ "Клюевская СОШ"
169	Кабанский	МБОУ "Селенгинская СОШ №2"
170	Кабанский	МБОУ "Брянская СОШ"
171	Кабанский	МАОУ "Оймурская СОШ"
172	Кабанский	МАОУ "Посольская СОШ"
173	Кабанский	МАОУ "Большереченская СОШ"
174	Кабанский	МАОУ "Колесовская СОШ"
175	Кабанский	МАОУ "Степно-дворецкая ООШ"
176	Кабанский	МАОУ "Нюкская ООШ"
177	Кабанский	МАОУ "Шергинская СОШ"
178	Кабанский	МАОУ "Красно-Ярская СОШ"
179	Кабанский	МАОУ "Корсаковская СОШ"
180	Кабанский	МАОУ "Байкало-Кударинская СОШ"
181	Кабанский	Школа-интернат №21 ОАО "РЖД"
182	Кижингинский	МБОУ Куоркинская начальная школа - детский сад
183	Кижингинский	МБОУ Кодунская начальная школа-детский сад
184	Кижингинский	МБОУ Кижингинский лицей им. В.С. Мункина
185	Кижингинский	МБОУ Леоновская СОШ
186	Кижингинский	МБОУ КСОШ им. Х. Намсараева
187	Кижингинский	МБОУ Усть-Оротская СОШ
188	Кижингинский	МБОУ Верхнекодунская СОШ

189	Кижингинский	МБОУ Верхне-Кижингинская СОШ
190	Кижингинский	МБОУ Могсохонская СОШ
191	Кижингинский	МБОУ Ульзытуйская СОШ
192	Кижингинский	МБОУ Ушхайтинская НШ - ДС
193	Кижингинский	МБОУ Хуртэйский центр образования
194	Кижингинский	МБОУ Оротская СОШ
195	Кижингинский	МБОУ Новокижингинская СОШ
196	Кижингинский	МБОУ Нижне-Кодунская НОШ
197	Кижингинский	МБОУ Сулхаринская СОШ
198	Кижингинский	МБОУ Чесанская СОШ
199	Кяхтинский	МБОУ "Малокударинская средняя бщеобразовательная школа"
200	Кяхтинский	МБОУ "Мурочинская основная общеобразовательная школа"
201	Кяхтинский	МБОУ "Кяхтинская средняя общеобразовательная школа №2"
202	Кяхтинский	МБОУ "Алтайская средняя общеобразовательная школа"
203	Кяхтинский	МБОУ "Баин-Булакская основная общеобразовательная школа"
204	Кяхтинский	МБОУ "Усть-Киранская средняя общеобразовательная школа-интернат"
205	Кяхтинский	МБОУ "Большекударинская средняя общеобразовательная школа"
206	Кяхтинский	МБОУ "Кяхтинская средняя общеобразовательная школа № 4"
207	Кяхтинский	МБОУ "Субуктуйская основная общеобразовательная школа"
208	Кяхтинский	МБОУ "Тамирская средняя общеобразовательная школа"
209	Кяхтинский	МБОУ "Хоронхойская средняя общеобразовательная школа"
210	Кяхтинский	МБОУ "Чикойская средняя общеобразовательная школа"

211	Кяхтинский	МБОУ "Убур-Киретская начальная общеобразовательная школа"
212	Кяхтинский	МБОУ "Большелугская средняя общеобразовательная школа"
213	Муйский	МБОУ «Таксимовская СОШ № 1 имени А.А. Мезенцева»
214	Муйский	МБОУ «Таксимовская СОШ № 3»
215	Муйский	МБОУ «Северомуйская СОШ»
216	Муйский	МБОУ «Усть-Муйская СОШ»
217	Муйский	МБОУ «Иракиндинская СОШ»
218	Мухоршибирский	МБОУ "Барская ООШ"
219	Мухоршибирский	МБОУ "Бомская СОШ"
220	Мухоршибирский	МБОУ "Тугнуйская СОШ"
221	Мухоршибирский	МАОУ "Саган-Нурская СОШ"
222	Мухоршибирский	МБОУ МСОШ №2
223	Мухоршибирский	МБОУ "Шаралдайская СОШ"
224	Мухоршибирский	МБОУ "Гашейская СОШ"
225	Мухоршибирский	МБОУ "Подлопатинская СОШ"
226	Мухоршибирский	МБОУ "Калиновская СОШ"
227	Мухоршибирский	МБОУ "Хошун-Узурская СОШ"
228	Мухоршибирский	МБОУ "Кусотинская СОШ"
229	Мухоршибирский	МАОУ "Галтайская СОШ"
230	Мухоршибирский	МБОУ "Новозаганская СОШ"
231	Мухоршибирский	МБОУ "Сутайская ООШ"
232	Мухоршибирский	МБОУ "МСОШ №1"
233	Мухоршибирский	МБОУ "Никольская СОШ"
234	Мухоршибирский	МБОУ "Цолгинская СОШ"
235	Мухоршибирский	МБОУ "Хонхолойская СОШ"
236	Мухоршибирский	МБОУ "Харашибирская СОШ"
237	Окинский	МАОУ Орликская СОШ
238	Окинский	МАОУ Бурунгольская СОШ им. С.Г. Дугарова
239	Окинский	МАОУ Саянская СОШ
240	Окинский	МБОУ Хара-Хужирская н ш/с
241	Окинский	МБОУ Балактинская н ш/с

242	Прибайкальский	Зырянская СОШ
243	Прибайкальский	Гремячинская СОШ
244	Прибайкальский	Нестеровская СОШ
245	Прибайкальский	Татауровская СОШ
246	Прибайкальский	Туркинская СОШ
247	Прибайкальский	Горячинская СОШ
248	Прибайкальский	Коменская СОШ
249	Прибайкальский	Старо-Татауровская СОШ
250	Прибайкальский	Ильинская санаторская ООШ
251	Прибайкальский	Кикинская ООШ
252	Прибайкальский	Мостовская ООШ
253	Прибайкальский	Золотоключевская НОШ
254	Прибайкальский	Покровская НОШ
255	Северобайкальский	МБОУ "Верхнеангарская СОШ"
256	Северобайкальский	МБОУ "Верхнезаимская СОШ"
257	Северобайкальский	МБОУ "Киндигирская ООШ"
258	Северобайкальский	МБОУ "Кичерская СОШ"
259	Северобайкальский	МБОУ "Нижнеангарская СОШ №1"
260	Северобайкальский	МБОУ СОШ №36
261	Северобайкальский	МБОУ "Ангоянская СОШ"
262	Северобайкальский	МБОУ "Байкальская СОШ"
263	Селенгинский	МБОУ СОШ № 1 г. Гусиноозерска
264	Селенгинский	МБОУ «Гусиноозерская гимназия»
265	Селенгинский	МБОУ СОШ №92
266	Селенгинский	МОУ Ацульская СОШ
267	Селенгинский	МБОУ Баратуйская ООШ
268	Селенгинский	МБОУ Ехэ-Цаганская ООШ
269	Селенгинский	МБОУ Жаргалантуйская основная общеобразовательная школа имени Бараса Халзанова
270	Селенгинский	МБОУ Загустайская СОШ
271	Селенгинский	МБОУ Иройская СОШ
272	Селенгинский	МБОУ Новоселенгинская СОШ
273	Селенгинский	МБОУ Ноехонская СОШ имени В.Д. Ринчинова
274	Селенгинский	МБОУ ООШ №3 Гусиноозерска

275	Селенгинский	МБОУ СОШ №4 г. Гусиноозерска имени героя социалистического труда Г.Д.Тучинова
276	Селенгинский	МБОУ СОШ № 5 г. Гусиноозерска
277	Селенгинский	МБОУ ООШ №6
278	Селенгинский	МБОУ ООШ № 7 г. Гусиноозерска
279	Селенгинский	МБДОУ Селендумская СОШ
280	Селенгинский	МБОУ Средне-Убукунская ООШ
281	Селенгинский	МБОУ Таежная ООШ
282	Селенгинский	МБОУ Убур-Дзокойская ООШ
283	Селенгинский	МБОУ Харганатская СОШ им.Д.Д.Лубсанова
284	Тарбагатайский	МБОУ "Заводская СОШ"
285	Тарбагатайский	МБОУ "Пестеревская ООШ"
286	Тарбагатайский	МБОУ "Десятниковская СОШ"
287	Тарбагатайский	МБОУ "Нижежиримская ООШ"
288	Тарбагатайский	МБОУ "Селенгинская СОШ"
289	Тарбагатайский	МБОУ "Большекуналейская СОШ им. Г.И.Гуслякова"
290	Тарбагатайский	МБОУ "Барыкинская ООШ"
291	Тарбагатайский	МБОУ "Куйтунская ООШ"
292	Тарбагатайский	МБОУ "Верхнесаянтуйская НОШ"
293	Тарбагатайский	МБОУ "Вознесенская НОШ"
294	Тарбагатайский	МБОУ "Надеинская НОШ"
295	Тункинский	МБОУ Аршанская СОШ
296	Тункинский	МБОУ "Горхонская СОШ"
297	Тункинский	МБОУ "Хойтогольская средняя общеобразовательная шк
298	Тункинский	МБОУ "Торская средняя общеобразовательная школа"
299	Тункинский	МБОУ "Ахаликская ООШ"
300	Тункинский	МБОУ "Охор-Шибирская ООШ"
301	Тункинский	МБОУ "Галбайская ООШ"
302	Тункинский	МБОУ "Хужирская ООШ"
303	Тункинский	МБОУ "Толтойская СОШ"
304	Тункинский	МБОУ Шулутовская НШДС
305	Тункинский	МБОУ "Тагархайская НШДС"
306	Тункинский	МБОУ "Тальская НШДС"

307	Тункинский	МБОУ "Туранская СОШ"
308	Тункинский	МБОУ "Зун-Муринская средняя общеобразовательная шк
309	Тункинский	МБОУ "Кыренская СОШ"
310	Тункинский	МБОУ "Тункинская СОШ"
311	Тункинский	МБОУ "Жемчугская СОШ"
312	Тункинский	МБОУ "Далахайская ООШ"
313	Тункинский	МБОУ "Харбятская ООШ им. В.Б. Саганова"
314	Тункинский	МБОУ "Мондинская СОШ"
315	Тункинский	МБОУ "Еловская НШДС"
316	Тункинский	МБОУ "Гужирская НШДС"
317	Тункинский	МБОУ "Нуганская НШДС"
318	Хоринский	Амгалантинская начальная школа
319	Хоринский	Баянгольская основная школа
320	Хоринский	Зун-Хурайская основная школа
321	Хоринский	Майлинская основная школа
322	Хоринский	Хандагайская основная школа
323	Хоринский	Анинская начальная школа
324	г.Северобайкальск	МБОУ "СОШ №1"
325	г.Северобайкальск	МАОУ "СОШ №3"
326	г.Северобайкальск	МБОУ «Гимназия №5»
327	г.Северобайкальск	МБОУ «Лицей №6»
328	г.Северобайкальск	МБОУ «СОШ №11»
329	г.Улан-Удэ	МАОУ "СОШ №1"
330	г.Улан-Удэ	МАОУ «Лицей №27»
331	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №35»
332	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 49»
333	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №64»
334	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №25»
335	г.Улан-Удэ	МАОУ «Прогимназия № 108»
336	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №55»
337	г.Улан-Удэ	МБОУ «ООШ № 15»
338	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №17»
339	г.Улан-Удэ	МАОУ СОШ №19

340	г.Улан-Удэ	МБОУ «СОШ №24»
341	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №26»
342	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №32»
343	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 50»
344	г.Улан-Удэ	МБОУ «Российская гимназия №59»
345	г.Улан-Удэ	МАОУ «Физико-математическая школа № 56»
346	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 2 с УИОП»
347	г.Улан-Удэ	МАОУ «Лингвистическая гимназия №3»
348	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №4»
349	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 7»
350	г.Улан-Удэ	МАОУ СОШ №8
351	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 12»
352	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №13»
353	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №13»
354	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №14»
355	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 18»
356	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 20»
357	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 21»
358	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №22»
359	г.Улан-Удэ	МАОУ «Бурятская гимназия №29»
360	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 31»
361	г.Улан-Удэ	МАОУ «Гимназия №33»
362	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 36»
363	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 37»
364	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №38»
365	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №40»
366	г.Улан-Удэ	МБОУ «СОШ № 41»
367	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 42»
368	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 43»
369	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 44»
370	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 46»
371	г.Улан-Удэ	МБОУ «СОШ № 48»
372	г.Улан-Удэ	МБОУ «СОШ №51»
373	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №54»

374	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ № 57»
375	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №58»
376	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №60 социальной адаптации детей-инвалидов»
377	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №63»
378	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №65»
379	г.Улан-Удэ	МБОУ "СОШ №5"
380	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №9»
381	г.Улан-Удэ	МАОУ «ООШ № 23»
382	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №47»
383	г.Улан-Удэ	МАОУ «СОШ №52»
384	г.Улан-Удэ	МБОУ МГЛ
385	г.Улан-Удэ	АНО ЧОО Начальная школа-детский сад "планета детства"
386	г.Улан-Удэ	Школа-интернат №21 ОАО "РЖД"
387	г.Улан-Удэ	Школа-интернат №22 ОАО "РЖД"
388	Джидинский	МБОУ "Джидинская районная вечерняя общеобразовательная ш»
389	Джидинский	МБОУ "Петропавловская вечерняя (сменная) общеобразовательная ш
390	Заиграевский	МБОУ "Заиграевская ОССОШ"
391	Закаменский	МБОУ "ВССОШ"
392	Иволгинский	МОУ Иволгинская ВСОШ
393	Курумканский	МБОУ «Открытая (сменная) ОШ»
394	Кяхтинский	МБОУ "Кяхтинская вечерняя (сменная) общеобразовательная школа"
395	Северобайкальский	МБОУ "ВСШ"
396	Тункинский	МБОУ "КОСОШ"
397	г.Улан-Удэ	МБОУ «ОСОШ №1»
398	г.Улан-Удэ	МБОУ «ВСОШ №3»
399	г. Улан-Удэ	МБОУ «ВСОШ №14»